

CENTRO LATINOAMERICANO DE DEMOGRAFIA
CELADE - SANTIAGO

CURSO DE ANALISIS DEMOGRAFICO BASICO
1979

TRABAJO FINAL DE INVESTIGACION

Título: MIGRACION INTERNA EN EL DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE, HAITI.

Autor: Frantz Fortunat

Asesor: Joop Alberts

DISTRIBUCION INTERNA

Santiago - Chile
Diciembre de 1979

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY



THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

I N D I C E

	<u>Página</u>
I. INTRODUCCION	
1.1. Generalidades: interés de los estudios sobre la migración....	1
1.2. Definición de la migración.....	1
1.3. Objetivos y contenidos del presente artículo.....	2
1.4. Datos básicos utilizados y sus limitaciones.....	2
II DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION	
2.1. Dinámica interna del Departamento.....	4
2.2. Algunas modalidades de la ocupación física del Departamento..	6
III. MODALIDADES DE LA MIGRACION	
3.1. Lugar de nacimiento.....	13
3.1.1. Algunas consideraciones de orden teórico y metodológico.	13
3.1.2. Estimación de la migración neta intercensal según lugar de nacimiento.....	15
3.2. Características de la migración.....	24
3.2.1. Migración neta por departamento.....	26
3.2.2. Migración de procedencia de otros departamentos por Chief-lieu-de Provincia.....	28
IV. LOS TIPOS DE CORRIENTES MIGRATORIAS	
4.1. Migración urbano-rural.....	32
4.2. Migración inter-rural.....	33
4.3. Migración inter-urbana.....	34
4.4. Migración rural-urbana.....	35
V. MIGRACION Y ESTRUCTURA POR EDAD	
VI. ALGUNAS INCOHERENCIAS EN LOS DATOS UTILIZADOS (CENSO)	
6.1. En los censos mismos.....	38
6.2. En las preguntas sobre la migración.....	39
6.3. En las tabulaciones.....	42
VII CONCLUSION.....	43
Anexo 1 (Cuadros del punto II).....	

Cuadro

1 Distribución de la población urbana y rural del país por departamento tradicional HAITI 1950 y 1971.....	44
2 Distribución porcentual de la población urbana y rural por Provincia. Departamento de Artibonite 1950 y 1971.....	45
3 Tasa de crecimiento anual de la población, total urbana y rural por Provincia. Artibonite entre 1950 y 1971.....	46
4 Distribución de la población por comunas según zonas urbana y rural y su superficie, Artibonite 1950.....	47

<u>Cuadro</u>	<u>Página</u>
5 Cálculo de los indicadores de ocupación física por zonas urbana y rural, Artibonite 1950.....	48
6 Clasificación de las comunas en sub o sobre ocupada y según zonas de ocupación. Artibonite 1950.....	49
7 Porcentaje territorial, poblacional y de urbanización, Artibonite 1950.....	50
8 Grado heterogeneidad en los espacios total, urbano y rural de las comunas, Artibonite 1950.....	51
Anexo II (Cuadros del punto III).	
9 Relaciones de supervivencia intercensales, Haití entre 1950 y 1971.	52
10 Distribución de la población según el lugar de nacimiento por departamento de residencia actual, Artibonite 1950.....	53
11 Distribución de las poblaciones inmigrantes y emigrantes según el departamento y migración neta, Artibonite 1950.....	54
12 a) Población inmigrante por grupos decenales de edad según la duración de residencia. Artibonite 1971.....	55
b) Método de la razón "K".....	55
13 Población inmigrante según la duración de residencia y estructura por grupos de edad y sexo. Artibonite 1971.....	56
14 Estructura por sexo y edad de la población inmigrante según la duración de residencia. Artibonite, 1971.....	57
15 Inmigrantes, emigrantes y migración neta por sexo y grupos de edad Artibonite 1950.....	58
16 Inmigrantes, emigrantes y migración neta por sexo y grupos de edad Artibonite 1971.....	59
17 Migración neta de los inmigrantes (no nativos) y de los emigrantes (nativos) masculinos. Artibonite entre 1950 y 1971.....	60
18 Migración neta de los inmigrantes (no nativos) y de las emigrantes (nativas). Artibonite entre 1950 y 1971.....	61
19 Migrantes netos totales por sexo y grupos de edad. Artibonite 1971..	62
20 Población por sexo y grupos de edad, HAITI 1965-1970-1975.....	63
21 Población por sexo y grupos de edad, HAITI 1950 y 1971.....	64
22 Migración neta calculada a partir de la población total por sexo y grupos de edad, Artibonite 1971.....	65
23 Migración neta total de la población de 21 años y más, utilizando los totales de emigrantes e inmigrantes.....	66
24 Población total, población migrante y porcentaje de migrantes según el sexo, por zonas urbana y rural, Artibonite 1971.....	24
25 Migrantes según lugar de residencia actual (urbano o rural) por lugar de nacimiento (Departamento) Artibonite 1971.....	25

<u>Cuadro</u>	<u>Página</u>
26 Inmigrantes, emigrantes y migración neta por departamento Artibonite 1971.....	27
27 Migrantes internos nacidos fuera de Artibonite según el departamento de nacimiento por zonas urbana y rural en porcentaje. Artibonite 1971.....	29
Anexo III (Cuadros del punto IV)	
29 Migrantes según el sexo por categoría y lugar de origen, Artibonite 1971.....	67
30 Migrantes urbano-rurales según el sexo por lugar de nacimiento, Artibonite 1971.....	68
31 Migrantes inter-rurales según el sexo por departamento de nacimientos, Artibonite 1971.....	69
32 Migrantes inter-urbanos según el sexo por departamento de nacimiento, Artibonite 1971.....	70
33 Migrantes inter-urbanos según el departamento de nacimiento por provincia (en porcentaje). Artibonite 1971....	70
34 Migrantes rural-urbanos según el sexo por departamento de nacimiento. Artibonite 1971.....	71
Anexo IV (Cuadros de los puntos V Y VI)	
35 Población migrante y no migrante por grupo de edad. Artibonite 1971.....	72
36 Distribución de la población migrante según la duración de residencia por sexo y zonas urbana y rural. Artibonite 1971..	73
37 Migrante de una duración de residencia inferior a 5 años según el sexo por zonas urbana, rural y grupos de edad. Artibonite 1971.....	74
38 Cálculo del índice para medir los movimientos internos en Artibonite y la migración por etapas en 1971.....	75
<u>Gráficos y Mapas</u>	
1 Zonas de ocupación física en 1950.....	9.a
2 Mapa de las imágenes de corrientes migratorias hacia Artibonite .	42.a
Anexo V (Gráficos)	
1 Inmigrantes, emigrantes y migración neta. Artibonite 1950....	76
2.1.Migración neta de los inmigrantes, emigrantes y migrantes	
2.2.netos totales, por sexo y edad. Artibonite entre 1950 y 1971.	77
3.1.Pirámide de edades de la población total. Artibonite 1971...	78
3.2.Pirámide de edades de la población migrante. Artibonite 1971...	78
4.1.Distribución de la población migrante según	
4.2.la duración de residencia por sexo y áreas	
4.3.total, urbana y rural. Artibonite 1971.....	79
5.1.Distribución de la población migrante de duración	
5.2.de residencia inferior a cinco años por sexo y	
5.3.áreas total, urbana y rural. Artibonite 1971.....	80

Índice

Índice

34	Indicadores, estadísticas y migración por departamento
35	Arbitrio 1971
36	Indicadores internos nacidos fuera de arbitrio según el departamento de nacimiento por sexo y edad
37	Arbitrio 1971
38	Anexo III (Continúa del punto IV)
39	Indicadores según el sexo por categoría y lugar de origen
40	Arbitrio 1971
41	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por lugar de nacimiento
42	Arbitrio 1971
43	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
44	Arbitrio 1971
45	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
46	Arbitrio 1971
47	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
48	Arbitrio 1971
49	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
50	Arbitrio 1971
51	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
52	Arbitrio 1971
53	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
54	Arbitrio 1971
55	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
56	Arbitrio 1971
57	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
58	Arbitrio 1971
59	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
60	Arbitrio 1971
61	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
62	Arbitrio 1971
63	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
64	Arbitrio 1971
65	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
66	Arbitrio 1971
67	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
68	Arbitrio 1971
69	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
70	Arbitrio 1971
71	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
72	Arbitrio 1971
73	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
74	Arbitrio 1971
75	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
76	Arbitrio 1971
77	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
78	Arbitrio 1971
79	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
80	Arbitrio 1971
81	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
82	Arbitrio 1971
83	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
84	Arbitrio 1971
85	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
86	Arbitrio 1971
87	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
88	Arbitrio 1971
89	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
90	Arbitrio 1971
91	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
92	Arbitrio 1971
93	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
94	Arbitrio 1971
95	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
96	Arbitrio 1971
97	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
98	Arbitrio 1971
99	Indicadores urbanos-rurales según el sexo por departamento
100	Arbitrio 1971

I INTRODUCCION

1.1. Generalidades

Después del estudio de la mortalidad y de la natalidad, el análisis demográfico se afinó e integró otros fenómenos, la nupcialidad, el divorcio y por fin la movilidad. Las tentativas para estudiar los fenómenos en su estado puro conducían a aislarlos de los factores que podían perturbarlos. En particular la migración cuyo estudio, como lo pensaban, estaba más a cargo de la teoría económica que de la demografía. ¿Se podría hacer un estudio sobre la fecundidad de una población ignorando la movilidad, si ésta tuviera una intensidad bastante notoria? ¿Se podría afirmar que la baja mortalidad en los grandes centros urbanos latinoamericanos (de orden de 8 a 10 por mil) resulta de un registro defectuoso de las defunciones? Sin pensar que la importancia de jóvenes adultos debida a una fuerte inmigración hacía decrecer automáticamente la tasa de mortalidad general. Tantas preguntas que encontrarían respuestas dudosas o erróneas por omisión del factor que interviene directamente sobre las estructuras de las poblaciones que es la migración.

1.2. Definición de la migración.

Generalmente los términos "movimientos" "migración" son utilizados para definir la movilidad de una población que sea profesional, espacial u otra. Conviene pues distinguir:

- Los movimientos efectuados con ocasión de las actividades de la vida diaria.
- Los movimientos que llevan a una estadía prolongada o definitiva en el lugar de destino.

De estos últimos salió el estudio de las migraciones que de una manera general permite distinguir:

- a) los movimientos temporales o de gravitación.
- b) los movimientos definitivos o de expansión.

Entonces las migraciones se definen como "un conjunto de movimientos cuya implicación es transferir la residencia de los interesados de un lugar de origen o lugar de procedencia a un cierto lugar de destino o lugar de llegada"*.

* Dictionnaire démographique multilingue. ONU ST/SOA/Serie A 29.

Así la migración se caracterizó por el hecho de llevar a un cambio de domicilio o de lugar de residencia "habitual", comenzando la vida en un medio nuevo o distinto. Entonces es importante agregar a esta definición de migración la de residencia. Así Roussel diferencia la residencia de derecho con la presunción de residencia ** e introduce el concepto de situación de residencia intermedia que permite distinguir a los ciudadanos de pleno derecho de los ciudadanos virtuales, o sea se refiere a las personas que tienen una probabilidad más o menos grande de instalarse definitivamente.

Los conceptos de "migración" de "residencia" así definidos excluyen entonces otros tipos de movilidad espacial que son a veces llamados igualmente "migración", como por ejemplo el nomadismo y los movimientos estacionales, etc.

1.3. Objetivo y contenido del presente artículo.

Los dos primeros Censos Generales de la República de Haití, levantados en agosto de 1950 y 1971, respectivamente, traen importantes informaciones sobre las características migratorias de la población que, hasta la fecha no han sido explotadas analíticamente. El propósito de este trabajo es llenar "parcialmente" este vacío, analizando las condiciones o tipos de migración que prevalecían en Haití y en el Departamento de Artibonite en el momento de ambos Censos y en el período abarcado entre estos últimos. Es así que la atención ha sido puesta sobre la dinámica interna y las condiciones de ocupación física (Punto II) del Departamento, sobre las modalidades de la migración según el lugar de nacimiento según las cuales hemos cuantificado, con el aporte de varios métodos, la migración interna del Departamento y sus principales características por sexo y edad (Puntos III y IV).

En relación con las tabulaciones que se dispone fue posible analizar y poner de relieve algunos tipos de corrientes migratorias que permitieron ver cual es dentro del Departamento la corriente más fuerte (ya sea de origen urbano o rural y también algunas incoherencias entre los censos, punto V y VI).

1.4. Datos básicos utilizados y sus limitaciones.

Si referimos este estudio a la población por sexo y edad como el caso de los ejemplos numéricos que completan este trabajo (Puntos III, IV y V), será necesario contar con la siguiente información.

a) Población total y población migrante (inmigrante y emigrante) por sexo y edad.

Estas informaciones que han sido obtenidas por los Censos Generales de 1950

** La mobilité de la population en Afrique-Deux essais de mesure Abidjan et Yaoundé" Roussel Turlot et Vauris - Population N° 2. Mars Avril 1968

y 1971 muestran muchas diferencias cualitativas y cuantitativas debido al tiempo transcurrido entre uno y otro. Como por ejemplo el Censo de 1950 cuenta con una sola pregunta sobre migración mientras que el de 1971 tiene tres preguntas por zonas urbana y rural.

Este hecho determina serias limitaciones, por cuanto no es posible llegar a conclusiones definitivas en lo referente por ejemplo a la relación entre la población nacida en 1950 y que sobrevive en 1971, y también respecto a la evolución o la comparación de la migración de acuerdo a las distintas preguntas.

b) Algunas funciones de una tabla de mortalidad para la población por sexo.

Se supone entonces que esta tabla de mortalidad es aplicable a la población del Departamento, se contará pues con:

1. Una esperanza de vida al nacer e_0
2. Probabilidad que tiene una persona de edad (x) años en 1950, de llegar con vida a la edad $(x+21)$ en 1971.
3. Número de años que en conjunto se espera que vivan los sobrevivientes a la edad x en 1950: T_x .

y 1971 muestran muchas diferencias cualitativas y cuantitativas debido al
tiempo transcurrido entre uno y otro. Como ejemplo al Censo de 1950 comparado
con una sola pregunta sobre migración mientras que el de 1971 tiene tres
preguntas por zonas urbanas y rurales.

Este hecho determina serias limitaciones, por cuanto no es posible llegar
a conclusiones definitivas en lo referente por ejemplo a la relación entre la
población nacida en 1950 y que sobrevive en 1971, y también respecto a la evolución
o la comparación de la migración de acuerdo a las distintas preguntas.
d) Algunas limitaciones más serias de mortalidad para la población por

sexo.

2. Algunos aspectos que esta tabla de mortalidad es aplicable a la población
del departamento, se comentan pues como:
1. Una encuesta de vida al nacer es
2. Probabilidad por sexo una persona de edad (x) años en 1950, de llegar con
vida a la edad (x+1) en 1971.
3. Número de años que un conjunto de edad que viven los sobrevivientes a la
edad x en 1950: T.

II. DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION

El objetivo de este capítulo es comparar la distribución territorial de la población de Artibonite en 1971 con la registrada por este mismo departamento en 1950 y tratar a partir de la composición urbana y rural de sus comunas, describir las modalidades generales de ocupación física del espacio. También se pretende a partir del crecimiento demográfico diferencial de sus provincias caracterizar la dinámica interna del departamento.

En ausencia de datos detallados sobre el crecimiento vegetativo de la población, una hipótesis simplificada se adoptará en toda la realización de este trabajo. Consiste en suponer que de una zona rural a otra y de una zona urbana a otra, las diferenciales de mortalidad y fecundidad, son significativas, de tal modo que la migración sería la única variable que influiría sobre la evolución diferencial de la distribución espacial de la población.

2.1. Dinámica interna del Departamento

Un hecho importante marcó la evolución de la población del país entre 1950 y 1971: la tendencia a la urbanización caracterizada por un proceso de concentración de esta población urbana en el área metropolitana de Puerto Príncipe. El análisis de la distribución espacial de la población revela en el intervalo intercensal que la importancia demográfica respecto a cada uno de los departamentos "tradicionales" de Artibonite, del Norte, del Noroeste, disminuyó en beneficio del departamento de Oeste, salvo el del Sur que es limítrofe a este último.

Finalmente, como ejemplo, se puede anotar que la población del Departamento de Artibonite que en 1950 tuviera una importancia relativa de 18,3 por ciento de la población total del país, representa en 1971 sólo el 17,5 por ciento de esta misma población.

II. DISTRIBUCION ESPACIAL DE LA POBLACION

El objetivo de este capítulo es exponer la distribución territorial de la población de Argentina en 1971 con la verificación por este mismo de los censos de 1950 y 1960 y tratar a partir de la composición regional y rural de las comarcas, describiendo las modalidades generales de ocupación y tipos de asentamiento. También se pretende a partir del crecimiento demográfico de las provincias caracterizar la dinámica interna del departamento.

En el estudio de otros desarrollos sobre el crecimiento vegetativo de la población, una hipótesis simplificada se adopta en toda la realización de este trabajo. Consiste en suponer que de una zona rural a otra y de una zona urbana a otra, las diferencias de movilidad y fecundidad, son iguales, de tal modo que la migración sea la única variable que influya en la evolución diferencial de la distribución espacial de la población.

2.1. Dinámica interna del Departamento

Un hecho importante marcó la evolución de la población del país entre 1950 y 1971: la tendencia a la urbanización caracterizada por un proceso de concentración de esta población urbana en áreas metropolitanas de primer orden. El análisis de la distribución espacial de la población revela en el intervalo intercenso que la importante migración respecto a cada uno de los departamentos "vecinales" de Antioquia, del Norte, del Nordeste, del Sur y del Suroeste, al interior del departamento de Costa, salvo el del Sur, que es limitado a este último.

Finalmente, como ejemplo, se puede mostrar que la población del departamento de Antioquia que en 1950 tenía una importante relativa de 15,3 por ciento de la población total del país, representaba en 1971 el 17,3 por ciento de esta misma población.

Esta constatación puede ser más explícita si se lleva la comparación a nivel de la división urbano-rural. Tal proceso indica, entonces, que la población rural de Artibonite que en 1950, representaba el 19,1 por ciento de la población rural del país, ganó importancia en el intervalo, pues en 1971 alcanzó a 19.4 por ciento de esta población rural.

Por otro lado, la población urbana que representaba una proporción de 11.6 por ciento de la población urbana total en 1950, disminuyó a 10.3 por ciento en 1971. (Véase Cuadro 1 en Anexo I).

Hay que aclarar que esto no quiere decir que la población de Artibonite no tienda a urbanizarse pues de 1950 a 1971 su población urbana pasó del 7.7 por ciento al 11.8 por ciento de su cifra total.

Si consideramos el análisis respecto a la repartición interna por provincias la población del Departamento de Artibonite parece mostrar una gran desigualdad de crecimiento dentro de sus distintas regiones, desigualdad que implicó en el año 1971, en una redistribución espacial de la población. Las cifras del Cuadro 3 pueden ser significativas en relación con este crecimiento diferencial. (Anexo I).

La provincia de Hinche que tenía en 1950 cifras de población superior a la provincia de St. Marc fue adelantada por esta última en el intervalo intercensal.

Por lo mismo la Provincia de Gonaives que alcanzaba en 1950 una proporción de 29.3 por ciento de la población total, disminuyó bastante pues en 1971 su población representaba sólo el 22.6 por ciento del total del país. Por otra parte su población urbana ha mostrado un crecimiento bastante elevado para pasar de 36.5 por ciento a 40.2 por ciento en el período intercensal, o sea un crecimiento anual de 3.5 por ciento.

Conviene señalar de manera justa que las Provincias de St. Marc y de Marmelade que parecen haber conocido un dinamismo bien particular frente a Hinche que mantuvo una proporción constante de la población total, conviene notar que esta estabilidad de proporción relativa se mantiene tanto para la zona urbana como para la rural.

Es útil señalar la importancia que tiene la Provincia de Gonaïves en el contexto urbano del Departamento de Artibonite. Su población urbana que en 1950 era el 36.5 por ciento del departamento, en 1971 representaba el 40.0 por ciento.

Por otra parte, la importancia relativa urbana de otras Provincias disminuyó entre 1950 y 1971. Es el caso muy particular de la Provincia de Dessalines cuya importancia pasó de 18.3 por ciento en 1950 a 14.8 en 1971.

Por otro lado a nivel de las zonas rurales el cambio más marcado se notó en la Provincia de Gonaïves, pues su participación en la población total del Departamento en 1950, alcanzaba al 28.5 por ciento, mientras que esta proporción fue sólo el 22.7 por ciento en 1971.

Estas constataciones nos llevan a suponer dos tipos distintos de migración dentro del Departamento de Artibonite:

1. Una migración rural-urbana cuya zona de atracciones más fuerte parece ser la Provincia de Gonaïves, y
2. Una migración rural-rural interna que podría encontrarse de manera preferencial en las Provincias de St. Marc y de Marmelade.

2.2. Algunas modalidades de la ocupación física del Departamento

La migración estando en el origen del proceso de concentración produce un conjunto de consecuencias socioeconómicas que pueden ser positivas o negativas. Tales efectos nos imponen estudiar la ocupación territorial del Departamento de Artibonite según dos aspectos: 1) Con la imagen de la estructura espacial a que el proceso de concentración parece conducir que hemos tratado de describir en los párrafos anteriores y 2) una estructura objetiva implícita a los efectos de concentración que para estudiar, el diseño de algunas medidas o indicadores de ocupación, parece ser importante. Tal es el objetivo principal de esta sección que intentaremos analizar.

El estudio de la ocupación física, es sin duda, fundamental, para analizar la realidad de las migraciones internas de un país o de una división administrativa cualquiera. Es así con fin de hacernos ideas sobre la concentración o la no concentración del Departamento de Artibonite, conviene

señalar en primer lugar sus condiciones actuales ^{1/} de ocupación física de su territorio. En 1950, el Departamento de Artibonite contaba con una población total de 567.221 habitantes ^{2/} que se reparten desigualmente sobre una superficie aprovechable de 6.681,44 Km² (sea sólo un 24.12 por ciento de la extensión territorial total del país). Las comunas: Gonaives, St. Marc, Marmelade, Hinche y Dessalines; consideradas como centros metropolitanos de este departamento agrupan por sí solas a unos 123.831 habitantes (casi 25 por ciento de la población total del Departamento) y sus tasas de crecimiento anual son totalmente superiores a las de otras comunas que tienen un crecimiento anual negativo. Esta diferencia es mas marcada cuando se trata de crecimiento urbano que alcanza por ejemplo para Gonaives (considerado como "Capital" de este Departamento) casi al 4 por ciento. Lo que nos hace pensar como ya lo señalamos, a grandes movimientos migratorios centrípetos hacia las zonas urbanas de Artibonite cuya Gonaives parece ser el centro de atracción de mayor importancia. (Véase Cuadros 2 y 3 del Anexo II).

Metodología Utilizada

La metodología utilizada ^{3/} se basó en el cálculo de un nuevo indicador de medición del grado de concentración de la población que vive con las distintas unidades territoriales respecto a la población total del Departamento. A notar que la unidad territorial en estudio es la "Comuna" que viene directamente despues de la "Provincia".

Se suele utilizar para analizar las condiciones de ocupación física, un indicador global -la densidad territorial de la población- aplicado a unidades territoriales, como en el caso que nos concierne a las comunas. Debido al caracter demasiado global, y la dependencia a los límites adoptados para las unidades, este indicador no permite realizar un análisis estructural ni saber las condiciones reales de ocupación física del territorio en estudio.

1/ Condiciones actuales se refieren al año 1950, por lo cual disponemos de datos adecuados al estudio de ocupación territorial.

2/ Según el censo de 1950.

3/ Véase Aspectos regionales del desarrollo de los países latinoamericanos (E/CN 12/986 19 de marzo de 1971). Anexo B y también Planificación regional y urbana en América Latina por ILPES y ILDIS (17 al 22 de abril de 1972).

En este objetivo nos referimos a este nuevo indicador que es independiente de la superficie de las unidades territoriales y de límites arbitrarios de clases para poder conocer la importancia relativa real de las distintas comunas en cuanto a su población y poder analizar las condiciones de ocupación en todo el Departamento de Artibonite. Aplicado sucesivamente a los espacios urbano y rural este indicador permite suministrar una imagen cuantificada u objetiva de la repartición territorial de la población total en esos espacios.

El indicador calculado en el Cuadro 5; llamado coeficiente de concentración relativa es el siguiente:

$$Ii = \frac{\text{Densidad de la Comuna "i"}}{\text{Edensidades de todas las Comunas}} = \frac{Di}{\sum Di}$$

siendo:

$$Di = \frac{Pi}{Si} \quad \text{y} \quad Pi = \text{Población de la Comuna } i$$

$$Si = \text{Superficie de la Comuna } i$$

Así, al igual que el espacio total, los espacios urbano y rural se caracterizan por sus propios indicadores Ii de ocupación física.

Los valores de Ii cuya suma es igual a 1 (ó 100 por ciento) nos permitieron clasificar las comunas del Departamento de Artibonite -utilizando las Ii del espacio total- en zonas sub ocupadas o sobre ocupadas según que Ii sea inferior o superior a $1/16$ ^{4/} (siendo 16 el número de Comunas).

Entonces podemos considerar el Departamento de Artibonite como subocupado en su mayor parte, pues sobre 16 comunas que contiene este Departamento 10, o sea el 62.5 por ciento están subocupadas (véase Cuadro 6). Mientras al aplicar a los espacios urbano y rural las Ii según los valores respectivos permitieron clasificar las comunas en tres^{5/} clases de ocupación:

1. Zonas de ocupación total

En estas zonas ambos coeficientes de concentración relativa urbano y

^{4/} El valor $1/16$ tomado para todas las comunas significa que el territorio está ocupado en forma totalmente homogénea (densidades iguales en todas las comunas).

^{5/} Al señalar que hay un cuarto tipo de zona de ocupación cuando la densidad de la población rural es inferior a un habitante por kilometro cuadrado y los dos indicadores son inferiores a $1/n$. A estas se atribuyeron el nombre de zona vacía.

rural son superiores o iguales a $1/n$, lo que explica que hay sobreocupación relativa en ambos espacios por lo tanto, implícitamente de la población total.

Así, según el Cuadro 6, Anexo I se tiene:

$$It > 1/n \text{ y } 1/n < Iu < Ir \text{ o } 1/n < Ir < Iu$$

Siendo:

It = coeficiente de concentración relativa en el espacio total

Iu = coeficiente de concentración relativa en el espacio urbano

Ir = coeficiente de concentración relativa en el espacio rural

2. Zonas de ocupación parcial.

Donde uno de los indicadores es superior o igual a $1/n$ y el otro inferior a $1/n$. Hay sobrepoblamiento relativo en su espacio urbano -si $Ir < 1/n < Iu$ - mientras que el espacio rural presenta una condición de subpoblamiento relativo. Como es el caso de Gonaives y el caso inverso de Tromonde cuando se tiene la relación $Iu < 1/n < Ir$.

3. Zonas de Subocupación

En éstas hay una condición de subpoblamiento relativo total, donde los dos indicadores son inferiores a $1/n$. Tal es el caso de Ennery, Hinche Terre Neuve, Anse Rouge, Maissade que presentan las relaciones siguientes:

$$It < 1/n \text{ y } Ir < Iu < 1/n \text{ o } Iu < Ir < 1/n$$

Las implicaciones presentadas en el Cuadro 6 demuestran que: si Ir e Iu son los dos superiores o inferiores a $1/n$ It es igualmente superior o inferior a $1/n$.

En otros términos: las zonas de ocupación total y de subocupación tienen siempre las mismas condiciones para los tres espacios.

Según las cifras del Cuadro 7, Anexo I, es notable que aproximadamente el 50% del territorio de Artibonite está en condiciones de subocupación, mientras que sólo el 14% está totalmente ocupados. Lo que significa que a pesar de una fuerte corriente migratoria hacia la zona metropolitana de Port-au-Prince, la población no se halla concentrada en la misma zona metropolitana, sino que en algunas regiones limítrofes al Departamento de Oeste cuya atracción es mayor respecto a otros departamentos. Así se puede ver que cuando se trata de porcentaje poblacional las desigualdades entre las cifras indican bastante; pues mientras el 18.4 por ciento de la población total urbana de Artibonite vivía en 1950 en zonas de ocupación total, el 60.34 por ciento vivía en zona de ocupación parcial.

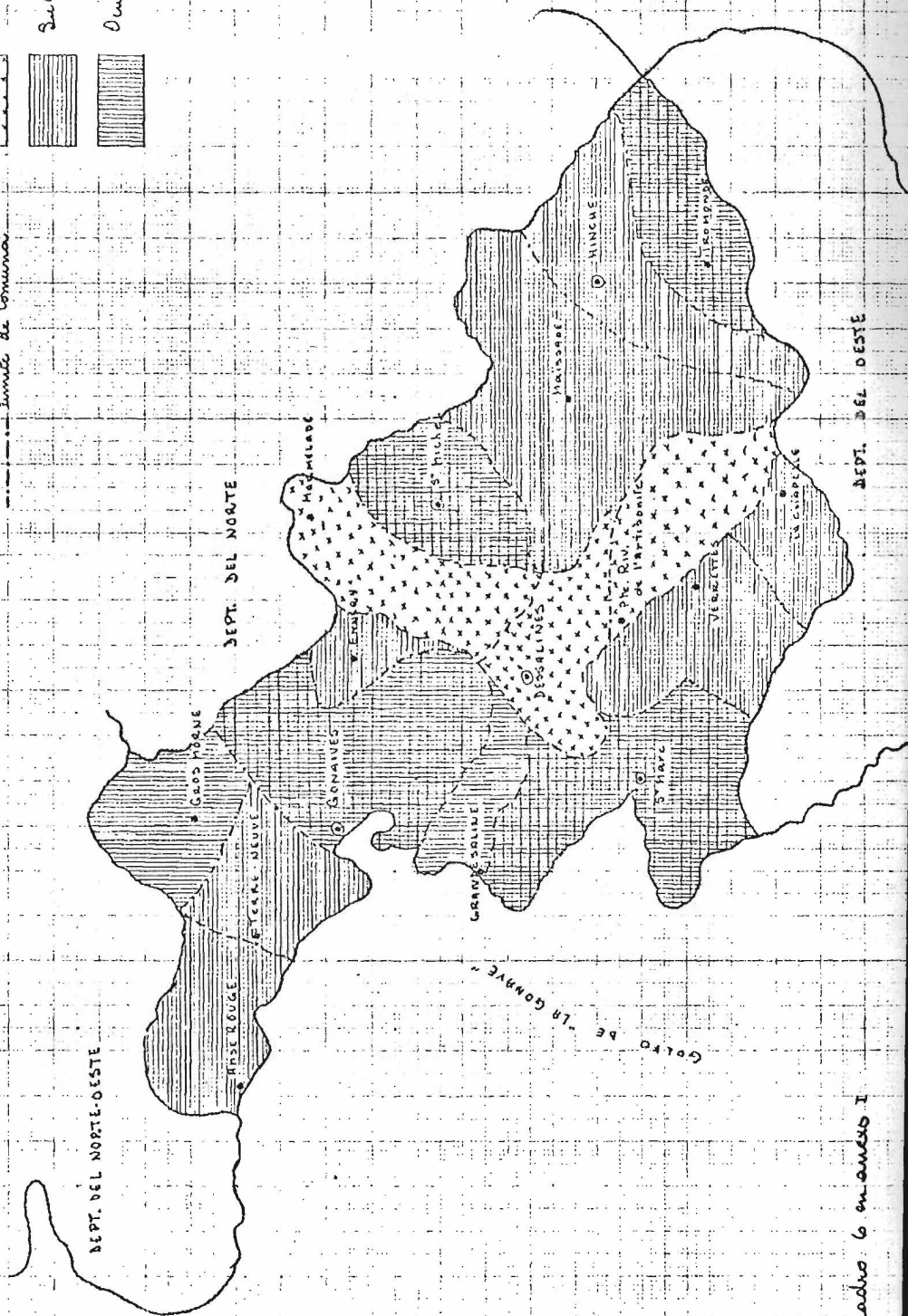
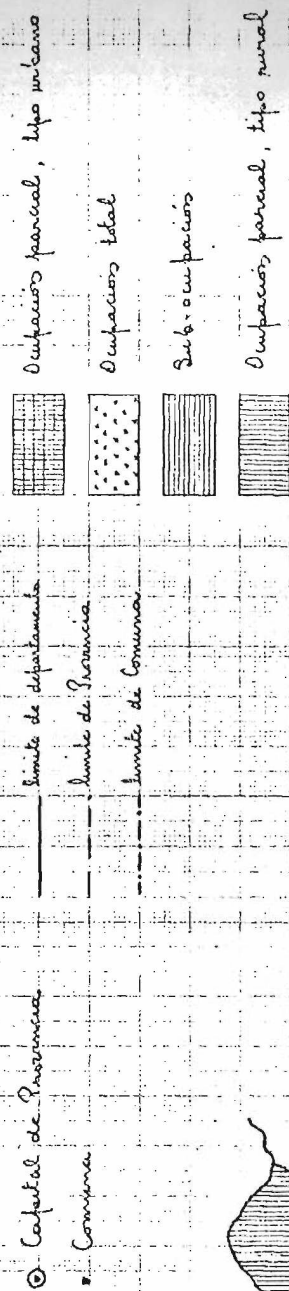
La concentración relativa de la población se explica pues por una migración por etapas que influye sobre los migrantes manteniéndolos dentro del Departamento, antes de instalarse en la región Metropolitana. Es por eso que se podría pensar en una fuerte migración urbano-rural interna, porque el individuo que sale de una zona urbana de una Comuna como Emery por ejemplo, con un porcentaje de 3.23 por ciento de urbanización no va directamente en el área urbana de Gonaives con 21.73 de grado de urbanización, sino que se queda en la zona rural de esta última. Esto puede ser aceptado como una verdadera constatación cuando, según este mismo Cuadro 7, 45.79 por ciento de la población rural total de Artibonite vivía en 1950 en zonas de ocupación parcial, zonas cuya parcialidad viene del espacio urbano, como por ejemplo, Gonaives, St. Marc, St. Michel, Tromonde, etc.

A fin de tener una imagen de lo más real posible, conviene analizar el grado de heterogeneidad en los espacios total, urbano y rural de las comunas. Este grado de heterogeneidad será estudiado, aprovechando de las ventajas que ofrecen esos indicadores (I_i) multiplicándolos por el número total de las comunas que contiene el Departamento, se obtiene indicadores " nI_i " semejantes a los anteriores I_i , cuyos valores son independientes de " n " y por consiguiente, permiten comparaciones entre países y entre regiones, o para los mismos pero entre dos épocas distintas, cualesquiera que sean las modificaciones adoptadas en los límites de las unidades territoria

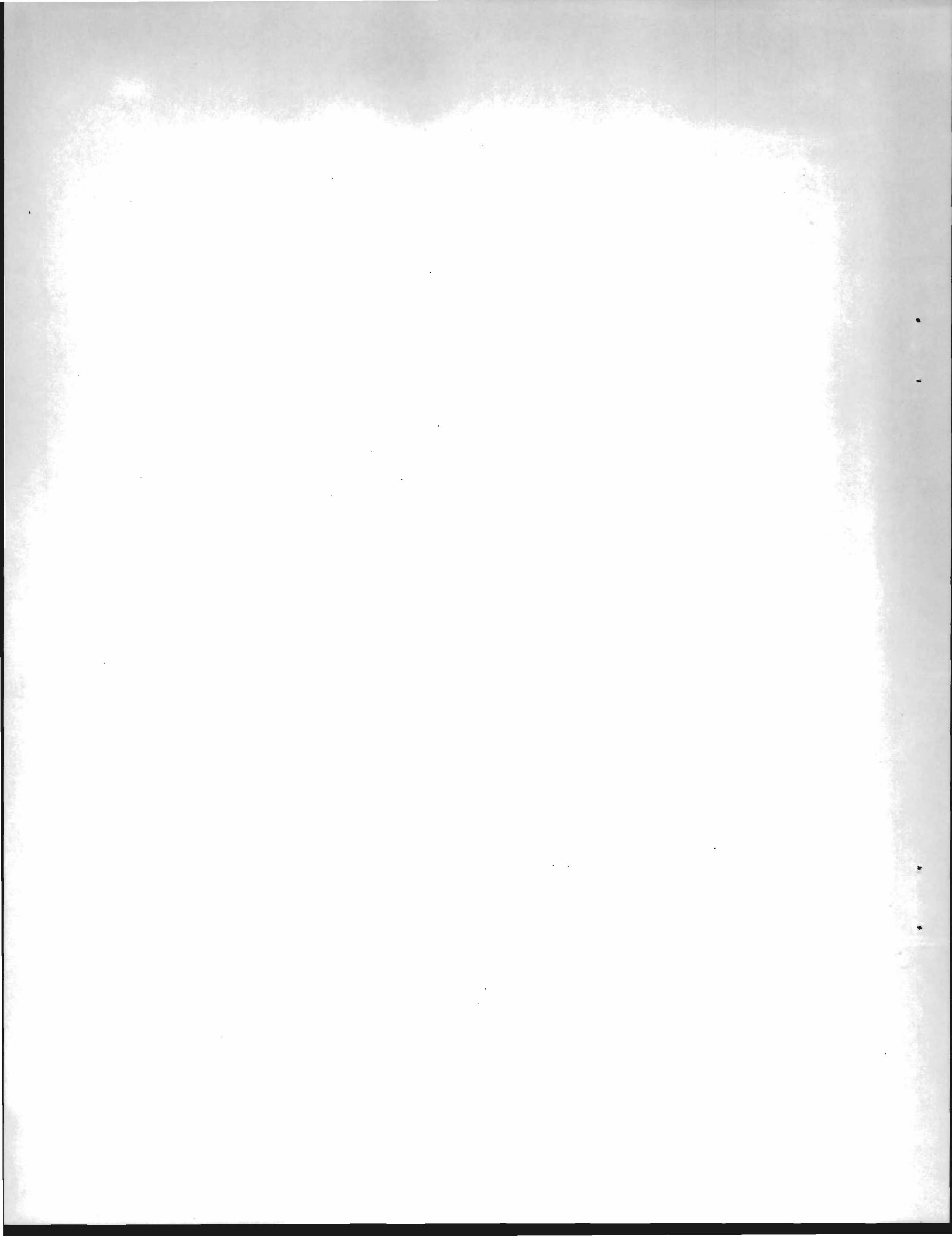
DEPARTAMENTO DE ATRIBONITE

Zonas de ocupación fiscal del territorio en el año 1950.

Legenda



FUENTE: Cuadro: 6 en anexo I



les. Pero en lo que concierne al Departamento de Artibonite una comparación entre dos fechas, como las de 1950 y de 1971; no es posible pues en 1971, los datos básicos para el cálculo de esos indicadores no aparecen en la publicación oficial del censo de 1971^{6/}.

De todos modos, no sería superfluo dejar pendientes estos indicadores calculados en el Cuadro 8, en proyección de un futuro análisis. Es así como conviene señalar el significado de éstos; un valor de "nI" expresa las disparidades en las densidades de las comunas y éstas serán más grandes cuanto más este valor se aleje de la unidad.

Si nI es inferior a 1, esto implica que la heterogeneidad en cuestión proviene de una subocupación de la mayor parte del territorio. Mientras que si es superior a 1 se trata de un territorio solrepoblado en la mayor parte de su superficie, como Gonaives en su espacio urbano que tiene un "nI" aproximadamente igual a 3, e igualmente Dessalines en su espacio rural cuyo $I_{m r}$ es igual a 2.44.

Además se pueden caracterizar, al calcular un I_n para las poblaciones total, urbana y rural; también esta caracterización se manifestó mejor calculando un coeficiente urbano rural de heterogeneidad:

$$K = \frac{\bar{D}_u}{\bar{D}_r}$$

siendo \bar{D}_u y \bar{D}_r los promedios aritméticos de las D_{iu} y D_{ri} respectivamente.

Este coeficiente tiene un significado muy simple pues si el valor de "K" es igual a 1, significa que hay homogeneidad en las condiciones de poblamiento de los espacios urbano y rural. Mientras tanto si es superior a la unidad esto implica que la densidad media urbana es mayor que la rural; por lo mismo si es inferior a 1 esto significa que hay una heterogeneidad, pero que proviene del hecho que la \bar{D}_r es mayor que la \bar{D}_u . Tal es el caso de Artibonite que está en condición de heterogeneidad rural cuyo coeficiente urbano rural de heterogeneidad es igual a 0.08.

6/ Este punto (diferencia entre los censos de 1950 y de 1971) será estudiado más a fondo en el anexo que tratará de poner de relieve algunas incoherencias en ambos casos.

Hemos intentado por los medios de los indicadores de ocupación física, señalar algunas consecuencias de los flujos migratorios como sobrepoblamiento, subpoblamiento y heterogeneidad en los espacios del Departamento de Artibonite que parecen indicar que 1) hay una migración diferencial por Comunas y Provincias, 2) hay una migración bastante elevada hacia las zonas rurales de regiones limítrofes al Departamento Oeste de las demás zonas urbanas de otras regiones dentro de Artibonite. Pero estas afirmaciones podrían no ser aceptadas como reales por lo que trataremos de cuantificar en los capítulos siguientes dichas afirmaciones que serán objeto de estudios posteriores.

Si el coeficiente K es inferior a 1, esto implica que la heterogeneidad en ocupación proviene de una subocupación de la mayor parte del territorio. Mientras que si es superior a 1 se trata de un territorio sobrepoblado en la mayor parte de su superficie, como Comunes en un espacio urbano que tiene un "K" superior a 1. En el caso de un coeficiente igual a 1, igualmente desigual en su espacio rural cuyo "K" es igual a 1.00.

Además se pueden caracterizar, al calcular un "K" para las poblaciones total, urbana y rural, también esta caracterización se manifestará mejor calculando un coeficiente urbano rural de heterogeneidad:

$$K = \frac{K_u}{K_r}$$

Siendo K_u y K_r los coeficientes urbanos de las U y R respectivamente. Este coeficiente tiene un significado muy simple pues si el valor de "K" es igual a 1 significa que hay homogeneidad en las condiciones de asentamiento de los espacios urbano y rural. Mientras tanto si es superior a la unidad esto implica que la densidad media urbana es mayor que la rural; por lo mismo si es inferior a 1 esto significa que hay una heterogeneidad, pero que proviene del hecho que la K_u es mayor que la K_r . Tal es el caso de Artibonite que está en condición de heterogeneidad rural cuyo coeficiente urbano rural de heterogeneidad es igual a 0.08.

Este punto (diferencia) entre los censos de 1950 y de 1971 será estudiado más a fondo en el nuevo capítulo de forma de revelar algunas incongruencias en estos censos.

III. MODALIDADES DE LA MIGRACION

3.1. Lugar de nacimiento.

3.1.1. Algunas consideraciones de orden teórico y metodológico.

Una de las preguntas utilizadas a menudo en el estudio de la migración interna es el lugar de nacimiento de las personas empadronadas. La información así obtenida, permite clasificar los residentes de una región, según su localidad de origen, lo que da una idea de las entradas y salidas efectuadas con respecto a la unidad geográfica considerada, llevando así a la estimación del volumen de la migración neta entre la localidad en estudio y otras divisiones territoriales concernientes.

Por varias razones, sin embargo, la información respecto al lugar de nacimiento queda sujeta a ciertas deficiencias que pueden, en diversos grados, alterar su calidad. Uno de los principales defectos de este tipo de datos, proviene de una declaración inexacta del lugar de nacimiento por parte del empadronado o jefe de hogar que puede equivocarse por ignorancia del lugar de nacimiento exacto de los demás de la familia o por los cambios de las divisiones administrativas. No es raro, por ejemplo que en razón de ciertos prejuicios sobre el origen urbano o rural de una persona se prefieren declarar una localidad más prestigiosa más bien que una región poco conocida o de menor reputación.

Según que un individuo nació en el exterior o dentro de la región o del lugar de residencia en el momento del censo, estará clasificado como migrante o no migrante. El número de migrantes así encontrado puede, no obstante no reflejar exactamente la realidad: todos los individuos que entre la fecha de su nacimiento y la del censo han efectuado uno o varios cambios de residencia y volvieron a establecerse en su lugar de nacimiento antes de la fecha del censo, serán clasificados como no migrantes.

La pregunta sobre el lugar de nacimiento conduce entonces a una subestimación del número de personas que en cualquier momento a lo largo de su existencia, pudieron residir fuera del lugar de residencia en el momento de

su nacimiento. Conviene anotar también que esta pregunta no permite establecer un intervalo de migración para todos porque la migración es función de la edad. Otro problema de calidad proviene de los datos del hecho de que el número de nacimientos ocurre en localidades distintas del lugar de residencia de la madre en el momento del parto. Es el caso, en particular de las regiones que no disponen de los servicios médicos y donde ciertos recién nacidos son dados a luz en los centros hospitalarios de una localidad vecina. Inversamente ciertas mujeres embarazadas originarias del campo podrían dejar la ciudad al aproximarse la fecha de nacimiento con el fin de poder beneficiarse de cuidados de sus familiares.

A pesar de todas esas limitaciones señaladas la simplicidad de la pregunta sobre el lugar de nacimiento, nos autoriza a tener cierto crédito en calidad a la información que permite obtener.

Para formarse alguna idea conviene precisar el contenido de las cifras utilizadas: los datos sobre el lugar de nacimiento son tabulados al nivel del departamento para los dos censos (1950-y 1971) y por zona urbana y rural para el censo de 1971; en otros términos la tabulación disponible sobre el lugar de nacimiento en 1971 permite saber cuántas de las personas que residían en el Departamento de Artibonite en el momento del censo nacieron en las zonas urbanas y en las zonas rurales de cada uno de los Departamentos tradicionales de Oeste, del Norte, de Artibonite, del Sur y del Norte Oeste.

Nótese que el número de personas nacidas en Artibonite y que residían en el momento del Censo en una comuna distinta de su comuna de nacimiento y que debían ser consideradas como migrantes no es conocido.

De este modo, es posible estudiar tres tipos de migrantes:

- a) Los individuos nacidos en un departamento distinto de Artibonite.
- b) Los individuos nacidos en una zona rural de Artibonite y que en el momento del Censo, residían en una zona urbana de este mismo departamento.
- c) Los individuos nacidos en una zona urbana de Artibonite y que en el momento del Censo residían en una zona rural de este departamento.

De esta clasificación, puede resultar una diferenciación de la migración en cuatro categorías:

1) Migración inter-urbana

La importancia de los corrientes migratorios de una ciudad a otra, dentro de Artibonite, no es conocida; así la migración inter-urbana corresponde a la de una persona que:

- nació en una ciudad ubicada fuera de Artibonite y que residía en una zona urbana en este departamento en le momento del censo.

2) La migración urbano-rural

Corresponde a la migración de personas que, nacidas en una zona ur bana cualquiera del país, residían en el momento del Censo en una zona rural de Artibonite.

3) La migración rural-urbana

En esta categoría, entran los individuos que, nacidos en una zona rural cualquiera del país, residían en una zona urbana de Artibonite, en el momento del Censo.

4) La migración inter-rural

Su estudio toma en cuenta a las personas que, nacidas en una zona rural fuera de los límites del Departamento de Artibonite, residían en una zona rural de este departamento en el momento del Censo. Sería conveniente recordar que la migración de un área rural a otra dentro del Departamento de Artibonite no es conocida.

3.1.2. Estimación de la migración neta intercensal según el lugar de nacimiento.

La migración interna neta en el período comprendido entre dos censos hace uso de las probabilidades de supervivencia. La información básica que se requiere es el número de personas: total, inmigrantes o clasificadas por edad y sexo, enumeradas en la zona de estudio en los dos censos sucesivos y un conjunto de coeficientes de supervivencia que, aplicados a la "población" registrada en el primer censo permiten calcular el número de personas que se prevé sobrevivirán hasta el segundo censo. De este modo conviene intentar la determinación del nivel de mortalidad que consiste, por ende,

en comparar la población de Haití con una población modelo estable o cuasi-estable cualquiera para deducir de ello el nivel aproximado de mortalidad que le corresponde.

Elección del nivel de la mortalidad de Haití en 1950.

Para favorecer el desarrollo de este tema y tener créditos en los resultados conviene elegir un nivel de mortalidad que pueda ser aceptable para Haití. Considerando el carácter predominantemente rural del país (87.8% de población rural ^{7/}) y su elevada tasa de analfabetismo (89,5% de analfabetos ^{8/} en las edades de 15 y más años), podemos afirmar que el nivel de mortalidad en el año 1950, debe ser relativamente alto en Haití. Además, observando las siguientes estimaciones de la esperanza de vida al nacer:

a) de las Naciones Unidas ^{9/}: 32.6 para la población de ambos sexos en el año 1950.

b) de la CEPAL ^{10/} para el período 1953-57: una tasa de mortalidad de 25 a 35% para la población de ambos sexos, lo que corresponde en condiciones estables o cuasi-estables, a una esperanza de vida al nacer de 30 a 38 años aproximadamente.

c) de Jacques Saint Surin ^{11/}: 34 años para la población masculina en el año 1950.

Pensamos que cualquiera de estas estimaciones conviene a nuestro propósito, ya que, para los fines del trabajo, un error de pocos años en uno u otro sentido no alterará prácticamente los resultados finales. Por lo tanto, las relaciones de supervivencia de 1950 serán calculadas en base

^{7/} Censo 1950. Población rural: por oposición a población urbana que es la que vive en las cabeceras administrativas de comunas.

^{8/} Censo 1950.

^{9/} Annuaire statistique 1959, Nations Unies.

^{10/} Boletín Económico de América Latina, Vol. V, Suplemento Estadístico, CEPAL, Santiago de Chile, noviembre de 1960.

^{11/} Becario de CELADE en el año 1961.

a una población estacionaria de $e_0 = 33.5$ para ambos sexos.

Así, como la tabla V del Manual III no tiene un nivel correspondiente a una esperanza de vida de 33.5, por interpolación entre los niveles 25 y 30 de esta tabla, estimamos por interpolación lineal las P_x en 1950.

HAITI. RELACIONES DE SUPERVIVENCIA (P_x) POR SEXO. AÑO 1950

Grupo de Edades	Relaciones de supervivencia	
	Varones	Mujeres
Nac. (Pb)	0.7325	0.7519
0-4	0.8786	0.8787
5-9	0.9624	0.9598
10-14	0.9644	0.9303
15-19	0.9505	0.9466
20-24	0.9401	0.9351
25-29	0.9340	0.9278
30-34	0.9251	0.9213
35-39	0.9109	0.9145
40-44	0.8906	0.9046
45-49	0.8650	0.8872
50-54	0.8313	0.8611
55-59	0.7864	0.8201
60-64	0.7251	0.7591
65-69	0.6384	0.6733
70-74	0.5276	0.5587
75-79	0.3973	0.4226
80 y más	0.2092	0.2314

Con esta mortalidad por edades y por sexo de 1950 nos queda por estimar el nivel general de la mortalidad intercensal. Por eso algunos supuestos parecen ser necesarios:

Supuestos básicos:

- a) Que la población ganó en promedio 0.6 año por año de esperanza de vida de 1950 a 1960.
- b) Que esta ganancia se mantuvo desde 1961 a 0.5 en promedio.
- c) Que haya poca diferencia entre la mortalidad de 1970 y la de 1975. Esta diferencia en las ganancias de la esperanza de vida se explica por la evolución logística a la que casi todas las variables demográficas están expuestas; lo que quiere decir que la variable está decreciendo y lo hace en forma muy rápida en los primeros años, decreciendo o creciendo lentamente después para quedar constante en los últimos años.

Así, bajo los supuestos anteriormente señalados, la esperanza de vida al nacer se estima para los años siguientes:

Año	e_0	\bar{e}_0 de 1º grado	\bar{e}_0 de 2º grado	\bar{e}_0 de 3º grado	\bar{e}_0 de 4º grado	e_0 intercensal
1950	33.50	-	-	-	-	-
1955	36.50	35.00	36.50	-	-	-
1960	39.50	38.00	39.38	37.94	39.29	-
1965	42.00	40.75	42.00	40.64	41.95	40.62
1970	44.50	43.25	44.50	43.25	-	-
1975	47.00	45.75	-	-	-	-

y luego, calculando los promedios móviles a fin de suavizar los errores de supuestos, estimamos el nivel general de la mortalidad intercensal.

Ahora, en relación con la mortalidad por edades en 1950, se fijó un modelo límite de mortalidad mínima, por sexo, que ningún país del mundo alcanza todavía. Estas tablas fueron elaboradas por Bourgeois Pichat^{12/}.

^{12/} Bourgeois Pichat, J., "Essai sur la mortalité 'biologique' de l'homme" en Population, N° 3, Año 1952.

Luego, tomando como base las relaciones de supervivencia del año 1950 y las de B. Pichat, para cada sexo y grupos de edades, se encuentran las P_x intercensales mediante interpolación lineal de acuerdo al valor de la esperanza de vida al nacer; es decir:

$$\begin{aligned} 1950 &\longrightarrow e_0 \longrightarrow P_x \\ \text{Intervalo censal} &\longrightarrow e_0 \longrightarrow R \\ \text{B. Pichat} &\longrightarrow e_0 \longrightarrow P_x \text{ B. Pichat} \end{aligned}$$

siendo R la relación de supervivencia intercensal. Por ejemplo, para la población femenina se tiene para el período intercensal del grupo 0-4:

$$33.50 \longrightarrow 0.7519$$

$$40.62 \longrightarrow R$$

$$77.87 \longrightarrow 0.9994$$

de donde $R = 0.89809$.

Es de esta manera que el Cuadro 9 en Anexo II, ha sido realizado.

Metodología para obtener los emigrantes e inmigrantes por edades en 1950.

A través de la pregunta sobre el lugar de nacimiento, según el censo de 1950 tenemos las poblaciones totales de inmigrantes y de emigrantes de Artibonite por diferencia entre la población residente y nativa y por suma de todos los nativos de Artibonite que residían en 1950 en otros Departamentos. Para poder estimar esta migración, como ya tenemos la mortalidad por sexo y grupos quinquenales de edades, necesitamos los inmigrantes y emigrantes en igual forma por grupos quinquenales de edades.

Nos referimos entonces al censo de 1971 en el cual, según el Cuadro 5.5 del volumen IV, los inmigrantes están tabulados cruzando la edad con la duración de residencia, pero en grupos decenales a partir de los 30 años. Ayudándonos por el método de la razón " K " ^{13/}, dividimos los grupos

^{13/} Este método se utiliza especialmente en la población total cuya constancia entre un grupo de edades y el que le sigue es más correcta. Tratándose de la población migrante se puede utilizar este método porque se constató que, a menudo, después de los 30 años la población migrante disminuye de la misma forma que la total.

decenales de edades en grupos quinquenales y obtenemos la estructura de los inmigrantes, según la duración de residencia, en 1971. Para contestar al objetivo principal de esta sección, los supuestos siguientes parecen ser necesarios:

1. Que haya una estructura similar de la población migrante a la población total después de los 30 años.
2. Que la estructura por edades de la migración sea la misma para los años 1950 y 1971.
3. Que la estructura por edades de los inmigrantes es la misma que de los emigrantes.

En base a esos supuestos básicos, estimamos la migración neta intercensal a través de los siguientes pasos:

- 1° Se aplica a los totales de inmigrantes y emigrantes de 1950 la estructura por edades de los inmigrantes según la duración de residencia en 1971 ^{14/}. (Véase Cuadro 15 en Anexo II).
- 2° Se aplica esa misma estructura por edades al total de inmigrantes por lugar de nacimiento en 1971 (calculado por diferencia entre los residentes y los nativos); también se aplica al total de emigrantes de 1971 (calculado según el Cuadro 14 en Anexo II).
- 3° Teniendo las relaciones de supervivencia a los 21 años (${}_{21}P_x$), los inmigrantes y los emigrantes de 1950 y 1971; (I_x^{50} , E_x^{50} , I_x^{71} , y E_x^{71} , respectivamente), multiplicamos los I_x^{50} y E_x^{50} de hombres y mujeres por las ${}_{21}P_x$ respectivas, tenemos los sobrevivientes en 1971 (${}_{x+21}^{sI_{71}}$ y ${}_{x+21}^{sE_{71}}$) (Véase Cuadros 17 y 18 en Anexo II).
- 4° Al efectuar las diferencias entre los ${}_{x+21}^{I_{71}}$, ${}_{x+21}^{E_{71}}$ "censados" en 1971 y los sobrevivientes ${}_{x+21}^{sI_{71}}$; obtenemos la migración neta de los inmigrantes y emigrantes; (${}_{x+21}^{I_{50-71}}$ y ${}_{x+21}^{E_{50-71}}$). Cuadro 17, Anexo II.

^{14/} Sin dejar de lado los diferentes tipos de errores que esta información puede contener: preferencia de dígitos, mala declaración de edad, inmigrantes de larga duración que se hacen pasar por "nativos" o que olvidan desde cuando están viviendo en la región, etc.

5° Por diferencia entre los $I_{M_{x+21}}^{50-71}$ y $E_{M_{x+21}}^{50-71}$, encontramos los migrantes netos totales intercensales por sexo y grupos de edades (Véase Cuadro 19 en Anexo II).

Este procedimiento, llamado "procedimiento 1" utiliza entonces los coeficientes de supervivencia de la tabla de mortalidad, pero esos coeficientes pueden no indicar la probabilidad de supervivencia con gran exactitud y habrá algún error en la estimación de esta migración; de este modo, es evidente que un cálculo de la migración neta obtenida utilizando una relación de supervivencia aproximada será más conveniente que uno que no tome en cuenta el factor de la mortalidad.

En los Cuadros 17, 18 y 19 se ilustra numéricamente la aplicación de este procedimiento con datos del Departamento de Artibonite correspondientes a 1950-1971.

Como podemos anotar este cálculo se hizo en base de varios supuestos que pueden no reflejar la realidad; así para medir la consistencia es necesario utilizar otros métodos. Es en este orden de ideas que utilizamos un procedimiento llamado "procedimiento 2" en el cual tomamos las poblaciones totales tabuladas por edades de ambos censos (1950 y 1971) del Departamento de Artibonite ^{15/}, multiplicando la población de 1950 por las mismas ${}_{21}P_x$ que ya tenemos, obtenemos los sobrevivientes en 1971, de 21 años y más que con diferencia a la población censada, nos dan un saldo que es la migración neta. Para ese saldo encontrado por este procedimiento está muy lejos de ser aceptado como verdadero, pues respecto al "procedimiento 1" que nos dió un saldo de -1.533, el "procedimiento 2" nos da un saldo de -158.267. (Véase Cuadros 19 y 22 en Anexo II).

Hay que señalar que la población de 21 años y más no fue ajustada, pues de ordinario los datos relativos a la población se compilán por grupos quinquenales de edad y el período intercensal suele ser de cinco o diez años. En estas circunstancias el ajuste de los datos básicos de

^{15/} La mejor manera de utilizar este método, sería tomando las poblaciones totales de los dos censos del conjunto del país y dividir la de 1971 de 21 años y más por la de 1950 de 0 años y más, para encontrar las P_x intercensales. Pero como se puede constatar en el Cuadro 21 las irregularidades presentadas en estas P_x , prueban que ninguna utilización es posible sin una evaluación previa de ambos censos.

edad parece no ser necesario. Pero en nuestro caso donde el número de años que abarca el período intercensal no es un múltiplo entero del número de años del grupo de edad, conviene hacer algunos ajustes; en este caso estos ajustes son datos reales pues disponemos de la población agrupada por edades simples, que nos permitió por ejemplo, encontrar la población de 21 a 25 años, mediante la suma simple de la población en este intervalo.

La diferencia en los resultados de ambos procedimientos puede deberse a la aplicación de los coeficientes de supervivencia (procedimiento 2) deducidos de una tabla de mortalidad que suele estar ajustada que cuando se los aplican a una distribución por edades irregular o distorsionada, se obtienen unos valores también distorsionados de la población prevista y por consiguiente de la migración neta también. Esta diferencia puede deberse asimismo a una mala declaración de la edad, así es por ejemplo: preferencia de dígitos, traslado de edades, ignorancia total de la edad, sobre todo para el Censo de 1950, cuya tasa de analfabetismo en esta época era de 87.5 por ciento.

Es para ver en qué medida estos factores están influyendo que hemos integrado en la estimación de la migración neta intercensal un tercer procedimiento que consiste a considerar sólo los totales de inmigrantes y de emigrantes de los dos censos que son datos reales fuera de los otros que son, supuestos al igual que una P_{21y+} total (encontrada por interpolación de las $L_n x$ de acuerdo a la esperanza de vida al nacer intercensal, siendo

$$P_{21y+} = \frac{T_{21y+}}{T_{0y+}}).$$

Procedimiento 3

- 1º Multiplicar los totales de inmigrantes y emigrantes por la P_{21y+} , por sexo.
- 2º Extraer de los inmigrantes y emigrantes de 1971 de 21 años y más, los sobrevivientes a esta edad, para encontrar los migrantes netos.
- 3º Por diferencia entre los inmigrantes y los emigrantes netos se encuentran la migración neta total intercensal.

Resulta con este procedimiento un total de -1.118 (Véase Cuadro 23 en Anexo II).

total que se acerca mucho a lo encontrado con el "procedimiento 1".

En otras palabras el procedimiento 3 está probando el peso que tienen los factores que, ya citamos, sobre la calidad de la información que requiere ese procedimiento.

Análisis de los resultados

En el Cuadro 19 figuran por sexo y edad la migración neta total que resulta del "procedimiento 1". En las tres primeras columnas de este Cuadro se indica el saldo migratorio de las cohortes de población. Así, pues, se puede ver que la población que tenía 0-4 años en 1950 que en 1971 tiene 21-25 años, presenta un saldo positivo de +37; pero hay que ver que esta cifra resulta del hecho que la migración de las mujeres empieza a decrecer negativamente más tarde que la de los hombres; o sea en el grupo 26-30 años, mientras para los hombres los emigrantes netos empiezan a ser mayores desde el grupo 21-25 años. (Véase Gráfico I).

Por otra parte se puede señalar que a diferencia del procedimiento 1 que muestra un poco de diferencia entre la migración neta de las mujeres y la de los hombres (-844 y -689 respectivamente), el "procedimiento 3. muestra una clara diferencia entre la migración neta de ambos sexos; o sea un saldo de -211 para los hombres y -907 para las mujeres con una diferencia relativa de 76.7 por ciento en favor de las mujeres.

A pesar de que "el procedimiento 2" no nos lleva a hacer análisis alguno (respecto a los defectos que ya nos referimos) un hecho importante de los tres procedimientos conviene señalar es el que muestra al Departamento de Artibonite como una zona de emigración, tanto para los hombres como para las mujeres pues en los tres resultan saldos negativos. Esto expresa una salida de la gente fuera de las fronteras de Artibonite, y esto es más acentuado de parte del elemento femenino.

3.2 Características de la migración.

Una de las ventajas que ofrecen los datos sobre la migración contenidos en los censos estriba en que permite conocer, respecto a los sectores migrantes de la población, todas aquellas características que el censo requiere que se especifiquen para la población total. De esta manera, tendríamos que al menos, analizar las características de los migrantes, tales como el sexo, la edad, el estado civil, el grado de instrucción, la profesión, la rama de actividad económica en que ejerce ésta, y de hecho, todas aquellas características personales y familiares que actúan de un modo u otro sobre la selectividad de los migrantes. Pero los datos del censo de 1971 desafortunadamente no son tabulados para dar acceso a análisis tan extensos que en este caso se limitan sólo al sexo y a la edad.

Cuadro 24

DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE

POBLACION TOTAL, POBLACION MIGRANTE Y PORCENTAJE DE MIGRANTES SEGUN EL SEXO, POR ZONA URBANA Y RURAL. AÑO 1971

Zona urbana y rural, sexo	Población total (1)	Población migrante (2)	Porcentaje de migrantes (3) = $\frac{(2)}{(1)} \cdot 100$
Total	765.228	54.803	7.2
Masculino	337.402	24.747	6.6
Femenino	391.826	30.056	7.7
Zonas urbanas	89.988	28.423	31.6
Masculino	39.272	11.077	28.2
Femenino	50.716	17.346	34.2
Zonas rurales	675.240	26.380	3.9
Masculino	334.130	13.670	4.1
Femenino	341.110	12.710	3.7

Fuente: Instituto Haitiano de Estadística

NOTA: Preparado a partir del Cuadro 5.13 del volumen IV del censo general de la población de 1971.

Atracción particular de la ciudad sobre los migrantes y predominio de la mujer en su composición por sexo, tales son los aspectos principales que, en primer lugar, parecen caracterizar los movimientos migratorios registrados.

El Cuadro 24 presenta, según el sexo, el porcentaje de migrantes por zona urbana y rural. Se puede anotar que, de los 765.228 personas que componen la población total del Departamento de Artibonite, un total de 54.803 individuos o sea el 6.6 por ciento de esta población, pueden ser, de una manera u otra clasificados como migrantes.

Al considerarla al nivel de la división urbano-rural y según el sexo, la migración se mostró netamente diferencial. Así, a pesar de la importancia de la población rural respecto a la población urbana (675.240 habitantes contra 89.988), son las áreas urbanas las que atraen el número más grande de migrantes. (Recuérdese que es la migración de una zona rural a otra, o de una zona urbana a otra de los demás departamentos con el de Artibonite). Esta situación se constató en el porcentaje de migrantes con respecto a la población total de cada una de ambas zonas consideradas; se observan entonces que sólo el 3.9 por ciento de los migrantes se hallan en la población rural de Artibonite, mientras que este porcentaje se eleva a 31.6 en las zonas urbanas.

Por otra parte, según las mismas cifras del Cuadro 24, podemos ver que la migración femenina expresada en porcentaje es más importante que la masculina, al nivel de las zonas urbanas; pero este predominio se llevó a cabo en las zonas rurales que parecen atraer mucho más hombres que mujeres

Cuadro 25
DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE
MIGRANTES SEGUN EL LUGAR DE RESIDENCIA ACTUAL POR LUGAR
DE NACIMIENTO. AÑO 1971

Lugar de nacimiento	T O T A L		Migrantes			
			Lugar de residencia actual			
	Absoluto	%	Urbano		Rural	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Total	54.803	100.0	28.423	100.0	26.380	100.0
Depto. de Artibonite	22.139	40.0	17.349	61.0	47.90	18.1
Otros departamentos	31.120	56.8	10.890	38.3	20.230	76.7
Países extranjeros	1.543	2.8	183	0.7	1.360	5.2
No determinado	1	-	1	-	-	-

Fuente: Véase nota del Cuadro 24.

y eso se explica por la integración a un nuevo medio rural que se hace más fácil para los hombres, en razón sobre todo de su gran aptitud física para incorporarse de manera productiva en las actividades agrícolas que son de primera importancia en el campo. Mientras que, en las ciudades, es en los servicios domésticos y el comercio ambulante, ocupaciones que son generalmente ejercidas por mujeres, que el nuevo migrante llega más fácilmente a incorporarse.

Puede ser útil estudiar igualmente en qué proporción los migrantes enumerados son nacidos en Artibonite, fuera de Artibonite o en un país extranjero; el volumen de la migración efectuado por las personas originarias de Artibonite, aunque escapa, en parte a la cuantificación, no ocupa un valor importante respecto al total de los migrantes; 22.139 personas o sea 40.4 por ciento del número de migrantes enumerados, son los que nacieron dentro de este Departamento. Al nivel de las zonas urbanas, esta proporción se eleva a los 61.0 por ciento y podría ser, por supuesto, más importante, si hubiese sido posible medir la migración inter-urbana dentro del Departamento. En ausencia de certidumbre en lo que concierne las zonas rurales -ya que la migración inter-rural dentro del Departamento no es conocida- esta constatación lleva a concluir que en el caso de las zonas urbanas, por lo menos los movimientos migratorios se efectúan sobre todo dentro del Departamento.

Tratándose de los migrantes originarios de los otros departamentos, su número se estima en los 31.120 personas, o sea 56.8 por ciento del total de migrantes registrados. Finalmente, 1.543 extranjeros, cuya gran proporción se halla en zonas rurales forman igualmente parte de la población residente del departamento de Artibonite.

3.2.1. Migración neta por departamento.

El Cuadro 26 presenta la distribución de las entradas y salidas de Artibonite a igual que la migración neta por departamento. Las entradas corresponden a los nativos del Oeste, del Norte, del Sur o del Noroeste que, al momento del Censo, residían en Artibonite. Las salidas corresponden a aquellas personas originarias de Artibonite que al momento del Censo vivían en los otros departamentos. La diferencia entre las entradas y las salidas

nos da la migración neta entre Artibonite y cada una de otras divisiones administrativas consideradas.

Además es importante anotar que el 85 por ciento de los migrantes "recibidos" por Artibonite, proceden de los departamentos limítrofes de Oeste y del Norte, notándose que la gente nativa del Norte constituye más que el 50 por ciento del total de migrantes. El aporte de los demás departamentos especialmente el del Sur, queda relativamente pequeño.

Cuadro 26

DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE
INMIGRANTES, EMIGRANTES Y MIGRACION NETA POR
DEPARTAMENTO. AÑO 1971

Departamento	Inmigrantes		Emigrantes		Migración neta
	absoluto	Relativos	Absolutos	relativos	
Total	31.120	100.0	28.037	100.0	+ 3.083
Oeste	10.369	33.3	21.667	77.3	- 11.398
Norte	16.680	53.3	4.528	16.2	+ 12.152
Sur	1.303	4.2	257	0.9	+ 1.046
Noroeste	2.778	8.2	1.585	5.6	+ 1.193

Fuente: Instituto Haitiano de Estadística, Censo de 1971, cifras no publicadas aún.

Entre los factores que concurren a explicar la poca importancia de corrientes migratorias hacia Artibonite procedentes del Sur y del Noroeste, se pueden hacer alusión:

1. a la atracción preferencial que ejerce el Area Metropolitana sobre muchos migrantes eventuales.
2. a la distancia física y técnica que, por lo menos hasta la fecha del censo, separaba el Noroeste, al igual que el sur del Departamento de Artibonite. En razón de la carencia de vías de comunicación, una buena parte de este último departamento es prácticamente aislado del resto del país, lo que constituyó un mayor problema para el movimiento interno de la población.

Igualmente se puede agregar que los movimientos migratorios de procedencia del Noroeste parecen fuertemente orientados hacia la emigración clandestina con destino a otras islas vecinas del Caribe tales como Bahamas, Nasau y Puerto Rico.

En cuanto a los emigrantes de Artibonite, muestran una neta concentración en el departamento de Oeste donde 77.0 por ciento de ellos, residían en el momento del Censo. En segundo lugar, después del Oeste, se halla el departamento del Norte donde se encuentran 16.0 por ciento de los nativos de Artibonite que residían en otro departamento en la fecha del Censo.

Finalmente hay que anotar que el saldo migratorio (diferencia entre el número de inmigrantes y emigrantes) es generalmente positivo (contrariamente al punto anterior que trata de la migración intercensal) para el departamento de Artibonite, salvo lo que concierne a la migración neta con el departamento de Oeste, que muestra un déficit de 11.308 individuos.

3.2.2. Migración de procedencia de otros departamentos por "Chef-lieux de Provincias."

En principio la migración hacia las provincias puede llevar el análisis a:

1. los nativos de Artibonite originarios ya sea de una zona rural, o de una zona urbana distinta de su ciudad de residencia actual.
2. los nativos de los otros departamentos que están viviendo en Artibonite.

Por falta de información sobre el número de migrantes de origen urbano y nativos de Artibonite, parece preferible, para no sesgar el análisis, tomar en cuenta en esta parte, sólo la migración de procedencia de los demás departamentos.

De todos los "Chefs-lieux" de Provincias del departamento de Artibonite es la ciudad de Gonaives que aparece como la zona la más atractiva (como lo hemos dicho en el capítulo I) para los migrantes que salen de otros departamentos. En esta localidad, no obstante, se encuentra el 43.9 por ciento del total de los migrantes, cuando 29.7 por ciento y 21.4 por ciento de ellos residen respectivamente en Saint Marc y en Hinche. Las dos ciudades de Saint Michel y de Dessalines en conjunto contienen sólo el 15 por ciento del total.

Cuadro 27
 DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE
 ("CHEFS-LIEUX" DE PROVINCIAS)
 MIGRANTES INTERNOS NACIDOS FUERA DE ARTIBONITE SEGUN EL DEPARTAMENTO DE NACIMIENTO POR ZONAS URBANAS Y RURALES EN PORCENTAJE. AÑO 1971

Lugar de nacimiento	Migrantes internos nacidos fuera de Artibonite					
	TOTAL	"Chefs-lieux" de Provincias				
		Gonaïves	St. Marc	St. Michel	Hinche	Dessalines
Total	100.0	43.9	29.7	3.3	21.4	1.7
Urbano	100.0	39.6	25.1	4.4	29.0	1.9
Rural	100.0	50.2	36.4	1.6	10.3	1.5
Oeste	100.0	23.9	55.1	2.5	16.7	1.8
Urbano	100.0	29.0	44.1	3.2	21.5	2.2
Rural	100.0	13.8	77.2	0.9	7.0	1.1
Norte	100.0	54.0	6.9	4.7	32.5	1.9
Urbano	100.0	40.7	3.3	6.1	42.9	2.0
Rural	100.0	73.3	4.9	2.7	17.5	1.6
Sur	100.0	33.5	42.9	3.1	18.8	1.7
Urbano	100.0	35.5	38.1	3.7	23.0	1.7
Rural	100.0	33.3	54.6	1.8	8.5	1.8
Noroeste	100.0	56.3	40.7	0.8	0.8	1.4
Urbano	100.0	69.1	26.4	1.7	1.7	1.1
Rural	100.0	46.5	51.8	-	0.1	1.6

Fuente: Cuadro 5.15 del volumen IV del Censo de 1971.

La concentración de los migrantes en las ciudades de Gonaïves y de Saint Marc se acentúa más aún cuando se considera solo a los migrantes de origen rural, pues 86.6 por ciento de ellos tienen residencia en estas ciudades.

La distribución de los migrantes por "Chef-lieu" de provincia varía según el departamento de nacimiento. Ello parece depender menos de la importancia numérica del "Chef-lieu" que de la distancia entre el lugar de origen y el lugar de destino: así en efecto entre los nativos del Oeste, más del 50 por ciento se dirigieron hacia la ciudad de Saint Marc, mientras que en Gonaïves no se recibía más que el 23.9 por ciento. Más marcado aún, el 77.2 por ciento, o sea más del 3/4 de los migrantes que proceden de una zona rural del Oeste se encuentran en Saint Marc.

Tal no es el caso para los migrantes venidos del Norte que van de preferencia a Gonaïves y Hinche. Nótese también que casi los 3/4 de los nativos rurales del Norte se encuentran en Gonaïves. Esto se explica por "la migración por etapas" que evocamos en el capítulo I, pues Gonaïves es la ciudad más cercana de Puerto Príncipe por ruta nacional y Hinche por su distancia física saliendo del departamento del Norte.

Para la gente originaria del Sur y del Noroeste, las diferencias son menos marcadas. Pero, sin embargo, muestran una cierta preferencia para Saint Marc, los migrantes venidos del Noroeste prefieren más bien a Gonaïves.

El Cuadro 28 nos permite ver la migración por "chefs-lieux" de provincia, pero bajo un ángulo distinto al anterior. Pues, el análisis se basará sobre la distribución de los migrantes dentro de los "Chefs-lieux" de Provincia. Se puede afirmar que más que la mitad de personas que migraron a Gonaïves son originarias del Norte y que el 21.7 por ciento de ellos vienen del departamento del Noroeste. En una proporción más o menos similar se distribuyen los migrantes que residen a Saint Marc, pero con la diferencia que ellos vienen sobre todo de Oeste y del Noroeste.

En cuanto a las ciudades de Saint Michel y de Hinche, casi el 68 por ciento de sus migrantes proceden del departamento del Norte cuando el Oeste no ofrece más que el 22 a 23.7 por ciento. Entre los migrantes de la ciu-

Cuadro 28

DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE

DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES INTERNOS NACIDOS FUERA DE
ARTIBONITE SEGUN EL DEPARTAMENTO DE NACIMIENTOS POR
"CHEFS-LIEUX" DE PROVINCIA. AÑO 1971

Lugar de nacimiento	Migrantes internos nacidos fuera de Artibonite					
	Total	"Chef-lieux" de Provincias				
		Gonaives	St. Marc	St. Michel	Hinche	Dessalines
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Oeste	30.4	16.6	56.5	22.8	23.7	31.0
Norte	46.0	56.6	10.7	66.9	69.8	48.3
Sur	6.7	5.1	9.6	6.4	5.8	6.6
Noroeste	16.9	21.7	23.2	3.9	0.7	1.3

Fuente: Véase la del Cuadro 27.

dad de Dessalines los nativos del Norte tienen gran predominio sobre los
venidos del Oeste, pero la desviación no es tan pronunciada en el caso
de los otros "Chefs-lieux" de Provincia.

IV LOS TIPOS DE CORRIENTES MIGRATORIAS

Hasta este momento, el análisis fue hecho más bien con un carácter bastante general. Esta sección en cambio se interesará en el estudio se-parado de cada una de las categorías de migraciones que han sido previa-mente definidas. El Cuadro 29 en Anexo III da en primer lugar una idea de la importancia de cada tipo de migración al igual que sus principales dife-renciales por sexo.

Dos ideas esenciales se mostraron en el análisis del Cuadro 29:

- 1° Los movimientos migratorios que proceden de una zona rural sobrepasan 38.548 individuos, o sea el 72 por ciento de la migración interna registrada.
- 2° No obstante que la migración se hace con destino a una zona urbana (migración inter-urbana o migración rural-urbana) las mujeres manifies-tan una neta superioridad numérica sobre los hombres. Este predominio femenino da lugar a una pequeña diferencia positiva masculina cuando la migración se opera en dirección de una zona rural (migración inter-rural o migración urbano-rural).

4.1. Migración urbano-rural.

Del punto de vista de la realidad racional, se comprende diffícilmen-te las motivaciones que pueden llevar a un individuo nacido en una zona urbana a migrar hacia una zona rural. Puestas a parte, las personas que por su vocación, o a veces por el ejercicio obligatorio de su profesión, se libra de la atracción del mundo urbano, la mayor parte de los indivi- duos ya acostumbrados al modo de vida urbana se acomodan muy mal a las perspectivas medianas que puede ofrecer generalmente el campo al "desa- rrollo social" de sí mismas. . . . Es posible que un cierto número de personas estudiadas, bajo esta categoría, sean sólo nacidas en una zona urbana sin haber residido allí efectivamente, como lo hemos señalado en "las modalidades teóricas del lugar de nacimiento. (Véase Cuadro 30 del Anexo).

Por otra parte, la clasificación urbano-rural de Haití pone un problema que consiste en colocar en la categoría de "ciudad" todos los "chefs-lieux" de comunas, que, a veces, son aglomeraciones desprovistas de servicios sociales elementales; y que sólo tienen de urbano el nombre. Se puede creer, entonces, que una agricultura más o menos lucrativa puede llegar a convertir a estos habitantes "semi urbanos", que a menudo se encuentran marginados en "su pequeña ciudad", en habitantes rurales.

Cualquiera que sean los hechos, un total de 8.000 migrantes urbano-rurales ha sido registrados de los cuales el 59.9% nacieron en el Departamento de Artibonite. Del total de personas que quedan 85.7 por ciento de ellas proceden del Oeste y del Norte. El Oeste sólo ocupa el 47.0 por ciento del total de esos migrantes. Lo que explica que los movimientos dentro del Departamento tienen mucho impacto sobre las migraciones interna de este último.

4.2. Migración inter-rural.

Un hecho particularmente importante marca la distribución de los migrantes inter-rurales según el departamento de nacimiento: la extraordinaria proporción de las personas procedentes del Norte y del Oeste. Ellos solos, totalizan el 93 por ciento de la migración inter-rural registrada. (Véase Cuadro 31 en Anexo III).

Generalmente se admite que cuando la migración está dirigida hacia una zona rural, se caracteriza por el predominio de personas del sexo masculino, en razón de su gran facilidad para incorporarse a un medio nuevo. La aptitud del hombre a los trabajos agrícolas, al igual que los tabús sociales que restringen la evolución de la mujer, el apego de la mujer a su hogar etc. parecerían jugar en favor de una movilidad masculina más amplia, sobre todo si el movimiento se efectúa considerando largos desplazamientos.

Estas afirmaciones parecen verificarse en el caso del departamento del Sur; nótese que el 76.0 por ciento de los migrantes originarios de este departamento son hombres. Entre los migrantes procedentes del Oeste predominan los hombres pero en un grado menor que el del Sur. Tratándose del departamento del Noroeste, el número de mujeres se revela

netamente superior al de hombres. La migración internacional hacia las islas vecinas, que afecta seguramente mucho más a los hombres que a las mujeres, debido a los riesgos que implica, parece explicar esta superioridad numérica. Hay que anotar que las personas venidas del Norte son en su mayoría mujeres, aunque la diferencia observada sea poca. (Véase Cuadro 31 en Anexo III).

4.3. Migración inter-urbana

Las principales ideas sobre la migración hacia las zonas urbanas ya han sido formuladas en el estudio de los movimientos migratorios sobre los "chefs-lieux" de provincias. Ellas serán brevemente repetidas en esta sección con el objetivo específico de una diferenciación entre los migrantes de origen urbano y los de origen rural. (Véase Cuadro 32 en Anexo III).

El estudio de la migración a nivel interurbano puede llevar a las siguientes precisiones y connotaciones:

- 1º Cualquiera sea el departamento de nacimiento considerado, las mujeres predominan numéricamente sobre los hombres. Alrededor del 56 por ciento de los migrantes inter-urbanos son del sexo femenino.
- 2º El Norte y el Oeste constituyen los principales polos de procedencia de estos migrantes, pues el 80.1 por ciento de ellos, vienen de estos dos departamentos.
- 3º Cuando el análisis se lleva al nivel de "chefs-lieu" de provincia, se constata que el porcentaje más elevado de migrantes en las villas de Gonaïves, de Saint Michel y de Dessalines se encuentra para el Departamento del Norte, cuyas proporciones son variables de 47.0 por ciento (para Gonaïves y Dessalines) a 67,6 por ciento (para Hinche). Mientras tanto para la ciudad de Saint Marc es el departamento del Oeste el que ofrece el porcentaje más grande de migrantes. (Véase Cuadro 33 en Anexo III).
- 4º Parece que la distancia entre el lugar de origen y el lugar de destino influye bastante sobre la distribución de los migrantes inter-urbanos por "chef-lieu" de Provincia, pues aunque Gonaïves es la ciudad más importante del Departamento de Artibonite es a Saint Marc que se dirige de preferencia los nativos del Oeste por encontrarse esta ciu-

dad más próxima. Tratándose de los emigrantes urbanos del Norte las ciudades de Gonaïves y de Hinche constituyen sus polos de atracción cons tan tes. (Véase Cuadro 33 en Anexo III).

4.4. Migración rural - urbana.

En general, la distribución de las cifras relativas a la migración rural-urbana se acerca un poco a los resultados ya presentados en la par te dedicada a la migración inter-urbana. Ciertas diferencias pequeñas, no obstante, merecen ser puestas de relieve. (Véase Cuadro 34 del Anexo III).

Se dice que la migración, hacia las zonas urbanas se caracteriza por el predominio de mujeres. Esta superioridad numérica femenina queda de manifiesto, cualquiera sea el tipo de migración (inter-urbano o rural-urbano). Lo es igualmente cuando se hace el análisis a nivel de cada depar tamento de origen.

Sin embargo el porcentaje de mujeres es constantemente más elevado cuando la migración se efectúa a partir de una zona rural que cuando pro viene de una zona urbana. Parecería entonces que la principal razón, ex puesta en relación con la probabilidad más grande de la mujer para incor porarse a la actividad urbana, se hace menor cuando la migración hacia una zona urbana se efectúa a partir de otra zona urbana.

V. MIGRACION Y ESTRUCTURA POR EDAD

De todos los factores que diferencian la población migrante de la no migrante, la edad es, sin duda, lo más distintivo, en razón del carácter altamente selectivo de la migración respecto a esta última característica.

Cuando una población puede considerarse como población que no ha sido afectada por fuertes fenómenos migratorios, o que ella no ha sido sometida a condiciones excepcionales de mortalidad o de cualquier fenómeno hereditario (epidemia, guerra, hambruna, etc.) y que ha conocido niveles de fecundidad más o menos elevados en el tiempo, ella presenta el aspecto de una pirámide de base amplia y cima exigua. En tal estructura, las cifras de población decrecen regularmente con la edad, expresando así, la incidencia creciente de la mortalidad en función de este factor.

Tal diseño no se reproduce, sin embargo, en la composición por edades de la población migrante. Al contrario: la migración tiende a concentrarse en ciertas edades específicas, en particular las edades jóvenes en las cuales las personas son más activas. Es lo que resalta principalmente del análisis de los gráficos 3.1, 3.2 y del Cuadro 35 del Anexo IV.

Es difícil, sin embargo, a través de esta migración indefinida en el tiempo saber a qué edad o en qué momento de su vida una persona cualquiera toma generalmente la decisión de migrar. Es pues sobretudo, por el estudio de los movimientos "recientes" que se puede establecer los verdaderos patrones de la migración por edad.

El Cuadro 37, con información sobre la repartición de los migrantes de una duración inferior a 5 años, permite constatar que las edades jóvenes son efectivamente más afectadas por los movimientos migratorios. Se sabe, por consiguiente, que la decisión de migrar viene, generalmente, de personas aún jóvenes, en gran parte solteras o responsables, sólo de un número restringido de dependientes. Pues el hecho de migrar, que nace ordinaria

mente, por la búsqueda de una mejor vida económica o de una aceptación a los riesgos de una vida nueva, supone una cierta capacidad de adaptación a un medio nuevo, que no se acomoda siempre a las responsabilidades de un jefe de hogar o a sus costumbres.

Para mantener consistentes las líneas del análisis sobre la migración reciente conviene mirar los gráficos IV.1, IV.2, y IV.3 que parecen explicar claramente en todos sus aspectos la distribución de la población migrante de duración de residencia inferior a 5 años, por sexo según el área urbana, rural y total.

Un hecho retiene la atención en primer lugar: la casi totalidad de los migrantes recientes (o sea cerca del 55 por ciento de ellos) tiene menos de 50 años. Desde la edad de 40 años la migración se reduce a niveles relativamente bajos pues a partir de esta edad, la proporción de migrantes no representa más del 13 por ciento del total. Hay que poner particularmente la atención sobre el valor máximo del grupo 10-19 años y sobre la fuerte concentración de los migrantes en el intervalo de edades, de 10 a 39 años donde se encuentran, respectivamente para cada uno de ambos sexos, masculino y femenino, el 60 y 65 por ciento del total de migrantes registrados (véase Gráfico V.3).

Pero en el nivel de la separación urbano-rural las diferencias se muestran a primera vista. Para las niñas la migración urbana antes de la edad de 5 años, parece menos importante que para los hombres. Esta migración femenina hacia las ciudades se acelera a partir de los 5 años para llegar a una extraordinaria importancia entre los 10 y 19 años, donde se agrupa el 40 por ciento del resto de migrantes femeninos. De una manera general, la migración femenina se da en edades más jóvenes que la masculina y su rápido descenso a partir del grupo 20-29 años parecería poder explicarse por el cambio de estado relacionado con el matrimonio y nacimiento consecutivo de los niños. (Véase Gráfico V.2).

A nivel de las zonas rurales, las diferencias entre los sexos son menos marcadas que en el plano urbano. Hombres y mujeres se concentran en el grupo 10-39 años en unas proporciones cercanas al 60 por ciento. Hay que anotar, sin embargo, a ejemplo de lo que pasa en las zonas urbanas, donde las mujeres migrantes de las zonas rurales abandonan más pronto que los hombres las actividades migratorias. (Véase Gráfico VI).

VI ALGUNAS INCOHERENCIAS EN LOS DATOS BASICOS UTILIZADOS (CENSOS)

6.1. En los censos mismos.

En lo que concierne al tipo de censo ninguna diferencia se presentó pues en ambos censos (1950-1971) se consideraron como personas debiendo ser empadronadas: todas aquellas presentes y las que están momentáneamente ausentes, cuya residencia habitual está en Haití el día del Censo. Estas personas forman la "población de derecho" que está compuesta por todos los habitantes legalmente domiciliados en el país, cualquiera sea el sitio donde se hallan. Por "momentáneamente ausentes" hay que entender las personas ausentes desde menos de un año con espíritu de regreso. Por otra parte no fueron censados: los diplomáticos y cónsules de nacionalidad extranjera y los miembros de su familia, los extranjeros en tránsito en Haití como turistas por ejemplo. Pero cuando se trata de la recolección de informaciones aunque el Censo de 1971 presenta la población con una tasa de crecimiento "normal" (sea 1.6%) conviene anotar que su campo de acción era más restringido que el de 1950, pues según este último la población fue "exhaustivamente" censada tanto a nivel urbano como al rural mientras en el Censo de 1971 la recolección de información ha sido exhaustiva sólo en el área urbana, quiere decir que todos los elementos de la población han sido interrogados, mientras que en el sector rural las informaciones fueron obtenidas por el método de los muestreos: una parte de la población (rural) fue sometida al interrogatorio censal.

La división de la República en 5 departamentos, en 656 secciones rurales y en secciones de enumeración, adoptado en el censo de 1950 constituyó la base para la selección de la muestra. Esta se hizo en dos etapas: se escogieron en primer lugar la mitad de las secciones rurales como unidades primarias (U.P.) y luego se sortearon sistemáticamente dos secciones de enumeración (S d'E) de cada sección rural escogida. Así la fracción del sondeo era de 10% de las secciones de enumeración. Se cuidaron de que ésta tasa se mantenga por cada departamento a fin de facilitar la extrapolación de los datos para toda la población rural.

6.2. En las preguntas sobre la migración.

Como se puede ver en las boletas censales de ambos Censos: una sola pregunta sobre la migración fue "utilizada" en el Censo de 1950 conduciendo a clasificar la población:

1. Como migrante: toda persona cuyo lugar de nacimiento es distinto al lugar del Censo, y
2. Como no migrante: toda persona que no presenta características de migrante. Mientras tanto en el Censo de 1971 la población fue expuesta a tres preguntas sobre migraciones:
 - a) lugar de nacimiento
 - b) lugar de residencia anterior.

Esta pregunta permite clasificar en la categoría de migrante todas aquellas personas cuyo lugar de residencia anterior es distinto al que está viviéndolo en el momento del Censo.

- c) la duración de residencia en la Comuna con la que se clasificaron como migrante toda persona cuya duración de residencia en el lugar del censo es menor que su edad.

Así el Censo de 1971, aunque se efectuó sobre una población más restringida sin embargo da oportunidad a un análisis más amplio. Pues la comparación de las preguntas del lugar de nacimiento y de residencia anterior permite por un lado medir el grado de la migración de retorno en lo que concierne al lugar de empadronamiento y por otro la migración por etapas en la referente a los demás lugares. Es así como para cuantificar estas afirmaciones se utiliza un índice cuyo cálculo se basará sobre los resultados obtenidos por ambas preguntas.

Así si llamamos F_i a este índice, tenemos:

$$F_i \frac{1}{2} = \frac{(PN)_i - (PRA)_i}{(PN)_i + (PRA)_i} \cdot 100$$

Siendo $(PN)_i$ = la población encontrada por la pregunta sobre el lugar de nacimiento en el lugar "i".

1/ Nótese que en el denominador se podría utilizar sólo la $(PN)_i$ que simplificaría la F_i a una simple diferencia relativa, como no es el caso. El promedio de los resultados de ambas preguntas fue utilizado para que el índice no sea afectado por el valor de una u otra pregunta.

$(PRA)_i$ = la población encontrada por la pregunta sobre el lugar de residencia anterior en el mismo lugar "i".

Se comprende entonces que el valor de F_i puede ser mayor, inferior o igual a cero.

- Para el lugar de empadronamiento.

$F_i = 0 \Rightarrow$ no hay movimiento interno dentro del lugar de empadronamiento.

$F_i > 0 \Rightarrow$ hay migración de retorno de parte de los nativos y que esta migración es importante cuando más el valor de F_i se acerca a +1. Esto permite agregar a la población migrantes los nativos que fueron y que volvieron en el lugar de empadronamiento antes de la fecha del censo.

$F_i < 0$ = implica una migración por etapas dentro del lugar de empadronamiento. Pues la clasificación de los migrantes y no migrantes según ambas preguntas se hace por localidad de residencia (Véase boleta censal 1971). Toda persona cuya localidad de residencia anterior es distinta de la del empadronamiento será considerada como migrante.

- Para los demás lugares:

$F_i = 0 \Rightarrow$ No hay migración por etapas de los que nacieron en otro lugar de empadronamiento.

$F_i > 0 \Rightarrow$ Hay migración por etapas de parte de los que nacieron en el lugar "i" y que se quedaron en otro lugar antes de llegar al lugar de empadronamiento. (En este caso el lugar no es límitrofe al lugar del censo).

$F_i < 0$ Significa que de los emigrantes que salen en el lugar "i" al lugar del censo, hay algunos de ellos que efectuaron la migración por etapas. Este "algunos" sería mucho mayor cuando más el valor de F_i se acerca a -1. (En este último caso el lugar es límitrofe al lugar de empadronamiento).

Nótese además que este índice puede ser aplicado en los espacios total, urbano y rural que no cambian para nada la interpretación.

Siguiendo el significado del índice y al aplicarlo en el Departamento de

Artibonite, ha sido posible hacer las siguientes afirmaciones:

- Que Artibonite es un departamento de poca migración de retorno sobretodo en su espacio rural pues su $F_i^{1/}$ es igual a 0.10 por ciento, mientras su $F_i^{2/}$ es igual a 0.58 por ciento (Véase Cuadro 38 en Anexo IV).
- Que dentro de Artibonite hay una migración por etapas, como ya se ha señalado de los migrantes inter-urbanos y de los urbano-rurales que presentan respectivamente F_i y $r F_i$ iguales a -1.20 y -10.80 por ciento.
- Que hay una migración de retorno de los migrantes rural-urbanos más fuerte que la de los inter-rurales cuyos F_i son iguales a +7.46 y +0.19 por ciento respectivamente. Esto se explica por el hecho que, ya pusimos en relieve en el punto II, hay mujeres embarazadas que dejan la zona urbana al acercamiento del parto, para regresar después.

Tratándose de los demás departamentos que tienen corrientes migratorias hacia Artibonite; para simplificar el análisis, se limitarán a dos departamentos: Oeste que es limítrofe a Artibonite y Sur que lo es a Oeste. Quiere decir que el departamento del Sur es "aislado" al Artibonite por el Oeste, (Véase Mapa 1). Lo que significa que toda persona que va a Artibonite tiene que pasar de todas maneras por Oeste donde se halla la Región Metropolitana.

Así según Cuadro 38 el valor de F_i (-15.38 por ciento) prueba que los inmigrantes en la zona urbana de Artibonite que proceden del Oeste hay relativamente muchos que son nativos de otro departamento, sobretodo los inmigrantes inter-urbanos que presentan un F_i de - 22.94 por ciento, mientras tanto los inter-rurales presentan un $r F_i$ de - 1.33 por ciento.

En relación a lo que dijimos anteriormente, el departamento del Sur tendría que presentar una situación totalmente distinta que la de Oeste, o sea los emigrantes del Sur en Artibonite tendrían que mostrar una migración por etapas que efectuaron antes de llegar a Artibonite. Es lo que expresan los F_i y $r F_i$ para el departamento del Sur, al mostrar valores altamente positivos (sean +26.03 y 6.67 por ciento respectivamente).

Al notar que esta afirmación es más consistente cuando se llevan el análisis al nivel de la migración inter-urbana ($F_i = + 28.0\%$) y urbano-rural

$1/ r F_i = F_i$ para el espacio rural

$2/ F_i = F_i$ para el espacio urbano

(rFi = +36.36 por ciento) para el Sur.

Así el cálculo de estos índices (Fi, uFi y rFi) permitirá hacer algunas afirmaciones sobre la intensidad de las corrientes migratorias que afectaron de una manera positiva o negativa sobre la población residente en Artibonite en 1971.

6.3. En las tabulaciones.

El contenido o la estructura de este trabajo podría ayudar a comprender la total diferencia que existe entre las tabulaciones de ambos Censos, pues es fácil anotar las diversas ventajas de las tabulaciones del Censo de 1971 con las cuales casi los 3/4 de este trabajo fueron realizados mientras que para el Censo de 1950 tales ventajas no se mostraron, visto el aspecto primitivo según lo cual el Censo de 1950 fue elaborado. A pesar de todo eso queda entendido que las tabulaciones de 1971 reservan muchas limitaciones sobretudo en los datos sobre las migraciones cuya presentación no tomó en cuenta las características poblacionales tales como por ejemplo: estado civil, nivel de instrucción, rama de actividad, ocupación en la actividad; que son indispensables en cualquier estudio sobre la migración interna. Es lo que señala el carácter limitado de este trabajo sobre el departamento de Artibonite.

MAPA II

REPUBLICA DE HAITI 1971

Mapa de las imágenes de corrientes migratorias hacia Haití

LEYENDA

- Capital del país
- Capital departamental
- Frontera internacional
- Límite de departamento

N

Is. Cap-Haïtien

Is. de la Gonave

Is. de la Tortue

DEPARTAMENTO DEL SUR

Cap-Haïtien

Is. à Vache

MAR DE LAS ANTILLAS

DEPARTAMENTO DEL NOROCCIDENTE

Is. de la Tortue

Cap-Haïtien

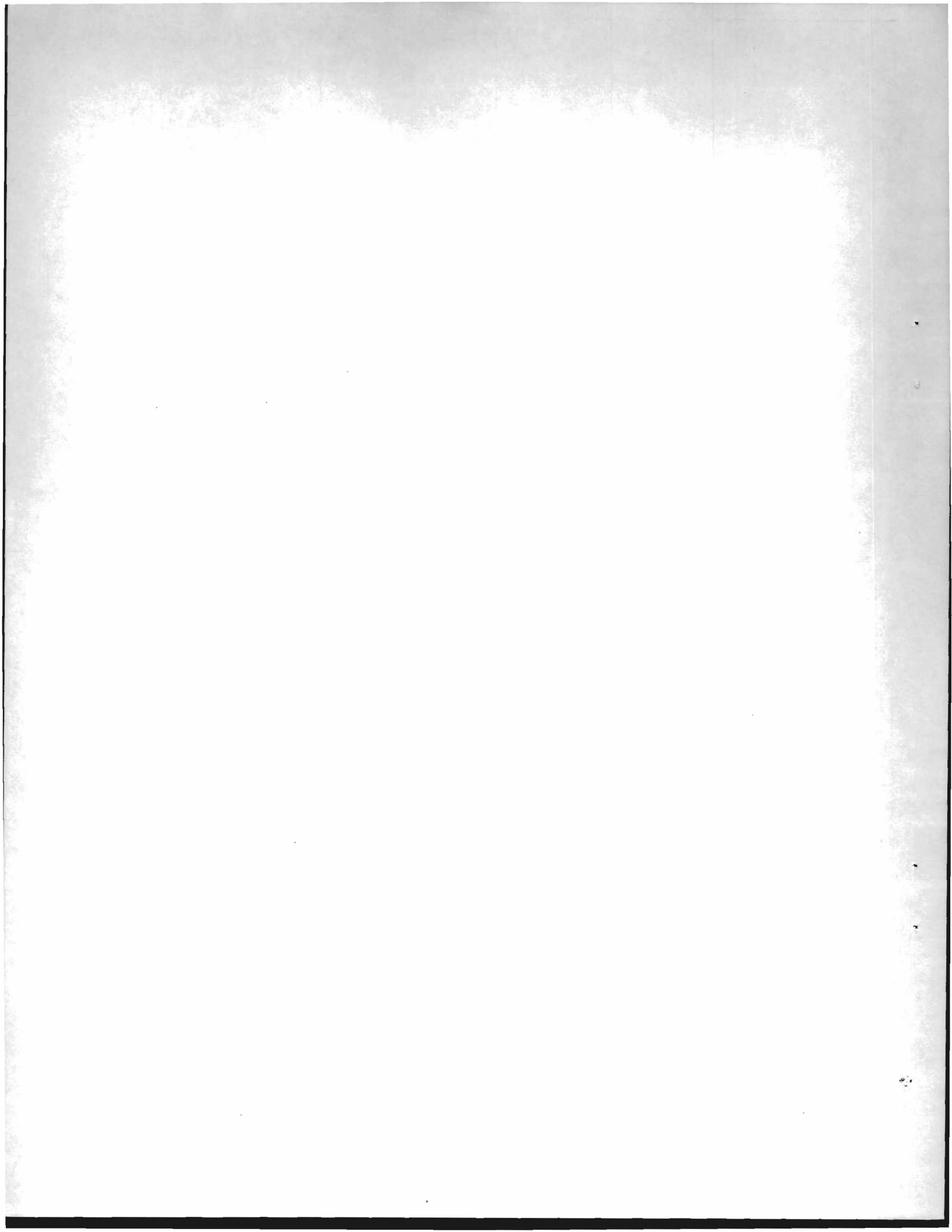
DEPARTAMENTO DEL NORTE

DEPARTAMENTO DE

GOLE DE LA GONAVE

ARTIBONITE

DEPARTAMENTO DEL OCCIDENTE



VII CONCLUSIONES

Hay que tener siempre presente, como hemos puesto de manifiesto en ocasiones anteriores, que la migración neta intercensal o la migración interna estudiada en base a una información distorcionada, tiene un nivel de "poca confiabilidad". Pero, esto no nos impide sin embargo, llegar a conclusiones válidas del efecto de la migración para la población del Departamento de Artibonite.

Los resultados obtenidos para este Departamento se traducen en una situación migracional que no es distinta de la del resto del país y por consiguiente de la de los países subdesarrollados como por ejemplo se trata de una zona de emigración, de una fuerte migración femenina hacia las áreas urbanas, el predominio de los hombres cuando la migración se efectúa hacia las zonas rurales, etc. Estas conclusiones que no siempre se desprenden de las hipótesis básicas, o sea que la estructura de la migración es la misma en 1950 y 1971, que la mortalidad del país no es diferencial por región. Cualquier cambio en contra de estos supuestos, influiría sensiblemente a lo largo del tiempo sobre esta situación que a su vez está relacionada con la situación socio-económica y por ende con el nivel de ingresos y el progreso en los medios sanitarios.

VII. CONCLUSIONES

Los datos estadísticos presentados en este informe demuestran que la migración internacional de los mexicanos ha crecido considerablemente en los últimos años. Este fenómeno se debe a una serie de factores, entre los que se encuentran la búsqueda de mejores condiciones de vida, la necesidad de mejorar el nivel de vida y la falta de oportunidades laborales en el país de origen.

La migración internacional de los mexicanos ha sido un fenómeno que ha crecido considerablemente en los últimos años. Este fenómeno se debe a una serie de factores, entre los que se encuentran la búsqueda de mejores condiciones de vida, la necesidad de mejorar el nivel de vida y la falta de oportunidades laborales en el país de origen. La migración internacional de los mexicanos ha sido un fenómeno que ha crecido considerablemente en los últimos años. Este fenómeno se debe a una serie de factores, entre los que se encuentran la búsqueda de mejores condiciones de vida, la necesidad de mejorar el nivel de vida y la falta de oportunidades laborales en el país de origen.

RESULTADOS

RESULTS

ANEXO I

10-11-1944

Cuadro 1

HAITI: DISTRIBUCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL DEL PAIS POR DEPARTAMENTO
TRADICIONAL EN 1950 Y 1971

Zonas	1950				1971			
	TOTAL	Urbano	Rural	% del total	TOTAL	Urbano	Rural	% del total
Total del país	3.091.220	371.253	2.719.967	100.0	4.314.628	879.708	3.434.920	100.0
Oeste	1.083.069	185.149	897.920	35.0	1.669.691	555.151	1.114.540	38.7
Norte	539.049	74.096	464.953	17.4	699.886	117.836	582.050	16.2
Artibonite	567.221	42.898	518.323	18.4	765.228	89.988	675.240	17.7
Sur	739.602	55.648	683.954	23.9	972.787	90.047	882.740	25.5
Norte Oeste	168.279	13.462	154.817	5.3	216.504	26.124	190.380	5.0

Fuente: Censos 1950 y 1971, Instituto Haitiano de Estadística.

Indice General 1950 A 1959 B 1960 C 1961 D 1962 E 1963 F 1964 G 1965 H 1966 I 1967 J 1968 K 1969 L 1970 M 1971 N 1972 O 1973 P 1974 Q 1975 R 1976 S 1977 T 1978 U 1979 V 1980 W 1981 X 1982 Y 1983 Z 1984 AA 1985 AB 1986 AC 1987 AD 1988 AE 1989 AF 1990 AG 1991 AH 1992 AI 1993 AJ 1994 AK 1995 AL 1996 AM 1997 AN 1998 AO 1999 AP 2000 AQ 2001 AR 2002 AS 2003 AT 2004 AU 2005 AV 2006 AW 2007 AX 2008 AY 2009 AZ 2010 BA 2011 BB 2012 BC 2013 BD 2014 BE 2015 BF 2016 BG 2017 BH 2018 BI 2019 BJ 2020 BK 2021 BL 2022 BM 2023 BN 2024 BO 2025 BP 2026 BQ 2027 BR 2028 BS 2029 BT 2030 BU 2031 BV 2032 BW 2033 BX 2034 BY 2035 BZ 2036 CA 2037 CB 2038 CC 2039 CD 2040 CE 2041 CF 2042 CG 2043 CH 2044 CI 2045 CJ 2046 CK 2047 CL 2048 CM 2049 CN 2050 CO 2051 CP 2052 CQ 2053 CR 2054 CS 2055 CT 2056 CU 2057 CV 2058 CW 2059 CX 2060 CY 2061 CZ 2062 DA 2063 DB 2064 DC 2065 DD 2066 DE 2067 DF 2068 DG 2069 DH 2070 DI 2071 DJ 2072 DK 2073 DL 2074 DM 2075 DN 2076 DO 2077 DP 2078 DQ 2079 DR 2080 DS 2081 DT 2082 DU 2083 DV 2084 DW 2085 DX 2086 DY 2087 DZ 2088 EA 2089 EB 2090 EC 2091 ED 2092 EE 2093 EF 2094 EG 2095 EH 2096 EI 2097 EJ 2098 EK 2099 EL 2100 EM 2101 EN 2102 EO 2103 EP 2104 EQ 2105 ER 2106 ES 2107 ET 2108 EU 2109 EV 2110 EW 2111 EX 2112 EY 2113 EZ 2114 FA 2115 FB 2116 FC 2117 FD 2118 FE 2119 FF 2120 FG 2121 FH 2122 FI 2123 FJ 2124 FK 2125 FL 2126 FM 2127 FO 2128 FP 2129 FQ 2130 FR 2131 FS 2132 FT 2133 FU 2134 FV 2135 FW 2136 FX 2137 FY 2138 FZ 2139 GA 2140 GB 2141 GC 2142 GD 2143 GE 2144 GF 2145 GG 2146 GH 2147 GI 2148 GJ 2149 GK 2150 GL 2151 GM 2152 GN 2153 GO 2154 GP 2155 GQ 2156 GR 2157 GS 2158 GT 2159 GU 2160 GV 2161 GW 2162 GX 2163 GY 2164 GZ 2165 HA 2166 HB 2167 HC 2168 HD 2169 HE 2170 HF 2171 HG 2172 HH 2173 HI 2174 HJ 2175 HK 2176 HL 2177 HM 2178 HO 2179 HP 2180 HQ 2181 HR 2182 HS 2183 HT 2184 HU 2185 HV 2186 HW 2187 HX 2188 HY 2189 HZ 2190 IA 2191 IB 2192 IC 2193 ID 2194 IE 2195 IF 2196 IG 2197 IH 2198 II 2199 IJ 2200 IK 2201 IL 2202 IM 2203 IO 2204 IP 2205 IQ 2206 IR 2207 IS 2208 IT 2209 IU 2210 IV 2211 IW 2212 IX 2213 IY 2214 IZ 2215 JA 2216 JB 2217 JC 2218 JD 2219 JE 2220 JF 2221 JG 2222 JH 2223 JI 2224 JJ 2225 JK 2226 JL 2227 JM 2228 JN 2229 JO 2230 JP 2231 JQ 2232 JR 2233 JS 2234 JT 2235 JU 2236 JV 2237 JW 2238 JX 2239 JY 2240 JZ 2241 KA 2242 KB 2243 KC 2244 KD 2245 KE 2246 KF 2247 KG 2248 KH 2249 KI 2250 KJ 2251 KK 2252 KL 2253 KM 2254 KN 2255 KO 2256 KP 2257 KQ 2258 KR 2259 KS 2260 KT 2261 KU 2262 KV 2263 KW 2264 KX 2265 KY 2266 KZ 2267 LA 2268 LB 2269 LC 2270 LD 2271 LE 2272 LF 2273 LG 2274 LH 2275 LI 2276 LJ 2277 LK 2278 LL 2279 LM 2280 LO 2281 LP 2282 LQ 2283 LR 2284 LS 2285 LT 2286 LU 2287 LV 2288 LW 2289 LX 2290 LY 2291 LZ 2292 MA 2293 MB 2294 MC 2295 MD 2296 ME 2297 MF 2298 MG 2299 MH 2300 MI 2301 MJ 2302 MK 2303 ML 2304 MO 2305 MP 2306 MQ 2307 MR 2308 MS 2309 MT 2310 MU 2311 MV 2312 MW 2313 MX 2314 MY 2315 MZ 2316 NA 2317 NB 2318 NC 2319 ND 2320 NE 2321 NF 2322 NG 2323 NH 2324 NI 2325 NJ 2326 NK 2327 NL 2328 NO 2329 NP 2330 NQ 2331 NR 2332 NS 2333 NT 2334 NU 2335 NV 2336 NW 2337 NX 2338 NY 2339 NZ 2340 OA 2341 OB 2342 OC 2343 OD 2344 OE 2345 OF 2346 OG 2347 OH 2348 OI 2349 OJ 2350 OK 2351 OL 2352 OM 2353 ON 2354 OO 2355 OP 2356 OQ 2357 OR 2358 OS 2359 OT 2360 OU 2361 OV 2362 OW 2363 OX 2364 OY 2365 OZ 2366 PA 2367 PB 2368 PC 2369 PD 2370 PE 2371 PF 2372 PG 2373 PH 2374 PI 2375 PJ 2376 PK 2377 PL 2378 PM 2379 PO 2380 PP 2381 PQ 2382 PR 2383 PS 2384 PT 2385 PU 2386 PV 2387 PW 2388 PX 2389 PY 2390 PZ 2391 QA 2392 QB 2393 QC 2394 QD 2395 QE 2396 QF 2397 QG 2398 QH 2399 QI 2400 QJ 2401 QK 2402 QL 2403 QM 2404 QN 2405 QO 2406 QP 2407 QQ 2408 QR 2409 QS 2410 QT 2411 QU 2412 QV 2413 QW 2414 QX 2415 QY 2416 QZ 2417 RA 2418 RB 2419 RC 2420 RD 2421 RE 2422 RF 2423 RG 2424 RH 2425 RI 2426 RJ 2427 RK 2428 RL 2429 RO 2430 RP 2431 RQ 2432 RR 2433 RS 2434 RT 2435 RU 2436 RV 2437 RW 2438 RX 2439 RY 2440 RZ 2441 SA 2442 SB 2443 SC 2444 SD 2445 SE 2446 SF 2447 SG 2448 SH 2449 SI 2450 SJ 2451 SK 2452 SL 2453 SM 2454 SN 2455 SO 2456 SP 2457 SQ 2458 SR 2459 SS 2460 ST 2461 SU 2462 SV 2463 SW 2464 SX 2465 SY 2466 SZ 2467 TA 2468 TB 2469 TC 2470 TD 2471 TE 2472 TF 2473 TG 2474 TH 2475 TI 2476 TJ 2477 TK 2478 TL 2479 TO 2480 TP 2481 TQ 2482 TR 2483 TS 2484 TT 2485 TU 2486 TV 2487 TW 2488 TX 2489 TY 2490 TZ 2491 UA 2492 UB 2493 UC 2494 UD 2495 UE 2496 UF 2497 UG 2498 UH 2499 UI 2500 UJ 2501 UK 2502 UL 2503 UM 2504 UN 2505 UO 2506 UP 2507 UQ 2508 UR 2509 US 2510 UT 2511 UY 2512 UZ 2513 VA 2514 VB 2515 VC 2516 VD 2517 VE 2518 VF 2519 VG 2520 VH 2521 VI 2522 VJ 2523 VK 2524 VL 2525 VM 2526 VN 2527 VO 2528 VP 2529 VQ 2530 VR 2531 VS 2532 VT 2533 VU 2534 VV 2535 VW 2536 VX 2537 VY 2538 VZ 2539 WA 2540 WB 2541 WC 2542 WD 2543 WE 2544 WF 2545 WG 2546 WH 2547 WI 2548 WJ 2549 WK 2550 WL 2551 WM 2552 WN 2553 WO 2554 WP 2555 WQ 2556 WR 2557 WS 2558 WT 2559 WU 2560 WV 2561 WW 2562 WX 2563 WY 2564 WZ 2565 XA 2566 XB 2567 XC 2568 XD 2569 XE 2570 XF 2571 XG 2572 XH 2573 XI 2574 XJ 2575 XK 2576 XL 2577 XM 2578 XN 2579 XO 2580 XP 2581 XQ 2582 XR 2583 XS 2584 XT 2585 XU 2586 XV 2587 XW 2588 XX 2589 XY 2590 XZ 2591 YA 2592 YB 2593 YC 2594 YD 2595 YE 2596 YF 2597 YG 2598 YH 2599 YI 2600 YJ 2601 YK 2602 YL 2603 YM 2604 YN 2605 YO 2606 YP 2607 YQ 2608 YR 2609 YS 2610 YT 2611 YU 2612 YV 2613 YW 2614 YX 2615 YZ 2616 ZA 2617 ZB 2618 ZC 2619 ZD 2620 ZE 2621 ZF 2622 ZG 2623 ZH 2624 ZI 2625 ZJ 2626 ZK 2627 ZL 2628 ZM 2629 ZN 2630 ZO 2631 ZP 2632 ZQ 2633 ZR 2634 ZS 2635 ZT 2636 ZU 2637 ZV 2638 ZW 2639 ZX 2640 ZY 2641 ZZ 2642

1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435	2436	2437	2438	2439	2440	2441	2442	2443	2444	2445	2446	2447	2448	2449	2450	2451	2452	2453	2454	2455	2456	2457	2458	2459	2460	2461	2462	2463	2464	2465	2466	2467	2468	2469	2470	2471	2472	2473	2474	2475	2476	2477	2478	2479	2480	2481	2482	2483	2484	2485	2486	2487	2488	2489	2490	2491	2492	2493	2494	2495	2496	2497	2498	2499	2500	2501	2502	2503	2504	2505	2506	2507	2508	2509	2510	2511	2512	2513	2514	2515	2516	2517	2518	2519	2520	2521	2522	2523	2524	2525	2526	2527	2528	2529	2530	2531	2532	2533	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	2569	2570	2571	2572	2573	2574	2575	2576	2577	2578	2579	2580	2581	2582	2583	2584	2585	2586	2587	2588	2589	2590	2591	2592	2593	2594	2595	2596	2597	2598	2599	2600	2601	2602	2603	2604	2605	2606	2607	2608	2609	2610	2611	2612	2613	2614	2615	2616	2617	2618	2619	2620	2621	2622	2623	2624	2625	2626	2627	2628	2629	2630	2631	2632	2633	2634	2635	2636	2637	2638	2639	2640	2641	2642	2643	2644	2645	2646	2647	2648	2649	2650	2651	2652	2653	2654	2655	2656	2657	2658	2659	2660	2661	2662	2663	2664	2665	2666	2667	2668	2669	2670	2671	2672	2673	2674	2675	2676	2677	2678	2679	2680	2681	2682	2683	2684	2685	2686	2687	2688	2689	2690	2691	2692	2693	2694	2695	2696	2697	2698	2699	2700	2701	2702	2703	2704	2705	2706	2707	2708	2709	2710	2711	2712	2713	2714	2715	2716	2717	2718	2719	2720	2721	2722	2723	2724	2725	2726	2727	2728	2729	2730	2731	2732	2733	2734	2735	2736	2737	2738	2739	2740	2741	2742	2743	2744	2745	2746	2747	2748	2749	2750	2751	2752	2753	2754	2755	2756	2757	2758	2759	2760	2761	2762	2763	2764	2765	2766	2767	2768	2769	2770	2771	2772	2773	2774	2775	2776	2777	2778	2779	2780	2781	2782	2783	2784	2785	2786	2787	2788	2789	2790	2791	2792	2793	2794	2795	2796	2797	2798	2799	2800	2801	2802	2803	2804	2805	2806	2807	2808	2809	2810	2811	2812	2813	2814	2815	2816	2817	2818	2819	2820	2821	2822	2823	2824	2825	2826	2827	2828	2829	2830	2831	2832	2833	2834	2835	2836	2837	2838	2839	2840	2841	2842	2843	2844	2845	2846	2847	2848	2849	2850	2851	2852	2853	2854	2855	2856	2857	2858	2859	2860	2861	2862	2863	2864	2865	2866	2867	2868	2869	2870	2871	2872	2873	2874	2875	2876	2877	2878	2879	2880	2881	2882	2883	2884	2885	2886	2887	2888	2889	2890	2891	2892	2893	2894	2895	2896	2897	2898	2899	2900	2901	2902	2903	2904	2905	2906	2907	2908	2909	2910	2911	2912	2913	2914	2915	2916	2917	2918	2919	2920	2921	2922	2923	2924	2925	2926	2927	2928	2929	2930	2931	2932	2933	2934	2935	2936	2937	2938	2939	2940	2941	2942	2943	2944	2945	2946	2947	2948	2949	2950	2951	2952	2953	2954	2955	2956	2957	2958	2959	2960	2961	2962	2963	2964	2965	2966	2967	2968	2969	2970	2971	2972	2973	2974	2975	2976	2977	2978	2979	2980	2981	2982	2983	2984	2985	2986	2987	2988	2989	2990	2991	2992	2993	2994	2995	2996	2997	2998	2999	3000	3001	3002	3003	3004	3005	3006	3007	3008	3009	3010	3011	3012	3013	3014	3015	3016	3017	3018	3019	3020	3021	3022	3023	3024	3025	3026	3027	3028	3029	3030	3031	3032	3033	3034	3035	3036	3037	3038	3039	3040	3041	3042	3043	3044	3045	3046	3047	3048	3049	3050	3051	3052	3053	3054	3055	3056	3057	3058	3059	3060	3061	3062	3063	3064	3065	3066	3067	3068	3069	3070	3071	3072	3073	3074	3075	3076	3077	3078	3079	3080	3081	3082	3083	3084	3085	3086	3087	3088	3089	3090	3091	3092	3093	3094	3095	3096	3097	3098	3099	3100	3101	3102	3103	3104	3105	3106	3107	3108	3109	3110	3111	3112	3113	3114	3115	3116	3117	3118	3119	3120	3121	3122	3123	3124	3125	3126	3127	3128	3129	3130	3131	3132	3133	3134	3135	3136	3137	3138	3139	3140	3141	3142	3143	3144	3145	3146	3147	3148	3149	3150	3151	3152	3153	3154	3155	3156	3157	3158	3159	3160	3161	3162	3163	3164	3165	3166	3167	3168	3169	3170	3171	3172	3173	3174	3175	3176	3177	3178	3179	3180	3181	3182	3183	3184	3185	3186	3187	3188	3189	3190	3191	3192	3193	3194	3195	3196	3197	3198	3199	3200	3201	3202	3203	3204	3205	3206	3207	3208	3209	3210	3211	3212	3213	3214	3215	3216	3217	3218	3219	3220	3221	3222	3223	3224	3225	3226	3227	3228	3229	3230	3231	3232	3233	3234	3235	3236	3237	3238	3239	3240	3241	3242	3243	3244	3245	3246	3247	3248	3249	3250	3251	3252	3253	3254	3255	3256	3257	3258	3259	3260	3261	3262	3263	3264	3265	3266	3267	3268	3269	3270	3271	3272	3273	3274	3275	3276	3277	3278	3279	3280	3281	3282	3283	3284	3285	3286	3287	3288	3289	3290	3291	3292	3293	3294	3295	3296	3297	3298	3299	3300	3301	3302	3303	3304	3305	3306	3307	3308	3309	3310	3311	3312	3313	3314	3315	3316	3317	3318	3319	3320	3321	3322	3323	332
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----

Cuadro 2

DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE
DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION URBANA Y RURAL DEL DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE POR
PROVINCIA AÑOS 1950 y 1971

Provincias	T o t a l		U r b a n o		R u r a l	
	1950	1971	1950	1971	1950	1971
Total departamento	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Gonaives	29.3	24.6	36.5	40.2	28.5	22.6
St. Marc	17.3	19.5	23.3	22.7	16.4	19.1
Marmelade	13.0	15.0	6.3	6.5	14.0	16.2
Hinche	17.7	17.7	15.6	15.8	17.9	17.9
Dessaluves	22.7	23.2	18.3	14.8	23.2	24.2

Fuente: Censos 1950 y 1971

Cuadro 3

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA POBLACION TOTAL, URBANA Y RURAL DE ARTIBONITE
ENTRE 1950 Y 1971 POR PROVINCIA
(en porcentaje)

Provincias	Tasa de crecimiento anual (en %)		
	Total	Urbano	Rural
Total departamento	1.4	3.0	1.2
Gonaïves	0.5	3.5	0.1
St. Marc	1.4	3.0	1.2
Marmelade	2.1	2.8	1.9
Hinche	1.5	1.9	1.4
Dessalines	2.0	3.0	1.9

Fuente: Resultado preliminares del Censo de 1950, Septiembre de 1973.

Table: Percentage distribution of cases by age group, 1920-1929

Age Group	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929
0-4	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
5-9	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
10-14	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
15-19	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
20-24	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
25-29	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
30-34	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
35-39	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
40-44	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
45-49	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
50-54	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
55-59	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
60-64	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
65-69	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
70-74	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
75-79	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
80-84	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
85-89	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
90-94	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1
95-99	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1

(in percentage)

Source: U.S. Census Bureau, 1930

Table: Percentage distribution of cases by age group, 1930-1939

Cuadro 4

DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACION POR COMUNAS SEGUN LAS
ZONAS URBANA Y RURAL Y SU SUPERFICIE. AÑO 1950

Comunas	Superficie aprox. (en Km ²)	Poblaciones		
		Total	Urbana	Rural
TOTAL	6.681.44	567.221	48.898	518.323
Gonaives	694.56	62.740	13.634	49.106
Gros. Morne	358.28	60.938	2.254	58.684
Ennery	224.62	16.598	536	16.062
Terre-Neuve	255.81	14.176	773	13.403
Anse- Rouge	309.28	11.274	665	10.599
St. Marc	556.70	53.500	9.401	44.099
Verrettes	509.26	34.700	1.503	33.197
La Chapelle	299.06	8.425	471	7.954
St. Michel	500.35	60.240	2.236	58.004
Marmelade	117.68	15.251	868	14.383
Hinche	1.076.44	63.079	5.234	57.845
Maissade	598.64	22.503	1.212	21.281
Tromonde	174.82	14.714	1.175	13.539
Dessalines	277.83	60.752	3.746	57.006
Ptite. Riv. de l'Art.	562.99	53.594	4.383	49.211
Grande Saline	165.12	14.747	807	13.940

Fuente: Censo 1950, Vol. III, pág. 10 y 26.

DEPARTAMENTO DE ANTIQUIDAD
DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR COMUNAS SEGUN LAS
ZONAS URBANA Y RURAL Y SU SUBDISTRICION. AÑO 1950

Comunas	Superficie aprox. (en Km ²)		Poblaciones	
	Total	Urbanas	Total	Rurales
Abasco	2,681.46	257,231	48,883	218,348
Comalaverde	694.56	62,740	13,834	48,906
San Juan de los Rios	352.28	60,938	2,354	58,584
San Juan	224.62	16,398	536	15,862
San Juan de los Rios	252.82	14,176	778	13,398
San Juan de los Rios	302.28	11,274	662	10,612
San Juan	252.70	23,600	2,401	44,079
Veracruz	202.26	24,700	4,508	20,192
La Chapala	292.06	2,422	471	1,951
San Juan de los Rios	260.12	60,240	2,338	57,902
San Juan de los Rios	112.82	12,224	888	11,336
San Juan	1,070.44	63,072	2,334	60,738
San Juan de los Rios	260.84	22,508	2,212	20,296
San Juan de los Rios	174.62	14,738	1,172	13,566
San Juan de los Rios	277.82	80,152	2,746	77,406
San Juan de los Rios	282.92	22,254	4,882	17,372
San Juan de los Rios	162.12	14,707	507	14,200

Fuente: Censo 1950, Vol. III, Pags. 49 y 50.

Cuadro 5

DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE
CALCULO DE LOS INDICADORES DE OCUPACIÓN FÍSICA DEL DEPARTAMENTO ZONAS
URBANA Y RURAL. AÑO 1950

Comunas	T o t a l		U r b a n a		R u r a l	
	Di <u>a/</u>	100 Ii <u>b/</u>	Di	100 Ii	Di	100 Ii
TOTAL (Σ)	1.452.11	100.00	106.50	100.00	1.346.07	100.00
Gonaives	90.33	6.22	19.63	18.43	70.70	5.25
Gros Morne	170.08	11.71	6.29	5.91	163.79	12.17
Ennery	73.93	5.09	2.39	2.24	71.51	5.31
Terre-Neuve	55.44	3.82	3.02	2.84	52.39	3.89
Anse-Rouge	36.40	2.51	2.15	2.02	34.27	2.56
St. Marc	96.10	6.62	16.89	15.86	79.22	5.89
Verrettes	68.14	4.69	2.95	2.77	65.69	4.88
La Chapelle	28.17	1.94	1.57	1.47	26.60	1.98
St. Michel	120.39	8.29	4.47	4.20	115.93	8.61
Marmelade	129.59	8.92	7.38	6.93	122.22	9.08
Hinche	58.60	4.04	4.86	4.56	53.74	3.99
Maissade	37.59	2.59	2.02	1.90	35.55	2.64
Tromonde	84.17	5.80	6.72	6.31	77.45	5.57
Dessalines	218.67	15.05	13.48	12.66	205.18	15.24
Ptite. Rev. de l'Art.	95.20	6.56	7.79	7.31	87.41	6.49
Grande Saline	89.31	6.15	4.89	4.59	84.42	6.27

Fuente: Véase Cuadro 4.

a/ Di = densidad de población de la comuna "i" = Población total / superficie aprovechable

b/ Ii = Di/ΣDi

1. $\Delta T = 10^\circ C$ (10 degrees Celsius)
 2. $\Delta T = 20^\circ C$ (20 degrees Celsius)
 3. $\Delta T = 30^\circ C$ (30 degrees Celsius)
 4. $\Delta T = 40^\circ C$ (40 degrees Celsius)
 5. $\Delta T = 50^\circ C$ (50 degrees Celsius)

Time	Temp	Pressure	Altitude	Latitude	Longitude	Remarks
01.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
02.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
03.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
04.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
05.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
06.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
07.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
08.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
09.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
10.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
11.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
12.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
13.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
14.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
15.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
16.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
17.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
18.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
19.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
20.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
21.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
22.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
23.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
24.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
25.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
26.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
27.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
28.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
29.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
30.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight
31.01	10.00	101.00	1000	40.00	10.00	Start of flight

1. $\Delta T = 10^\circ C$ (10 degrees Celsius)
 2. $\Delta T = 20^\circ C$ (20 degrees Celsius)
 3. $\Delta T = 30^\circ C$ (30 degrees Celsius)
 4. $\Delta T = 40^\circ C$ (40 degrees Celsius)
 5. $\Delta T = 50^\circ C$ (50 degrees Celsius)

1. $\Delta T = 10^\circ C$ (10 degrees Celsius)
 2. $\Delta T = 20^\circ C$ (20 degrees Celsius)
 3. $\Delta T = 30^\circ C$ (30 degrees Celsius)
 4. $\Delta T = 40^\circ C$ (40 degrees Celsius)
 5. $\Delta T = 50^\circ C$ (50 degrees Celsius)

Cuadro 6
DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE
CLASIFICACION DE LAS COMUNAS SUB O SOBRE OCUPADA Y SEGUN ZONAS DE OCUPACION
1950

Comunas	Subocupada o Sobreocupada a/	Zona de ocupación	Implicaciones	
Gonaives	Subocupada	Ocupación parcial	It< 1/n	Ir< 1/n <Iu
Gros-Morne	Sobreocupada	Ocupación parcial	It> 1/n	Iu< 1/n <Ir
Ennery	Subocupada	Subocupación	It< 1/n	Iu< Ir< 1/n
Terre-Neuve	Subocupada	Subocupación	It< 1/n	Iu< Ir< 1/n
Anse-Rouge	Subocupada	Subocupación	It< 1/n	Iu< Ir< 1/n
St. Marc	Sobreocupada	Ocupación parcial	It> 1/n	Ir< 1/n <Iu
Verrettes	Subocupada	Subocupación	It< 1/n	Iu< Ir< 1/n
La Chapelle	Subocupada	Subocupación	It< 1/n	Iu< Ir< 1/n
St. Michel	Sobreocupada	Ocupación parcial	It> 1/n	Ir< 1/n < Iu
Marmelade	Sobreocupada	Ocupación total	It> 1/n	1/n< Iu <Ir
Hinche	Subocupada	Subocupación	It< 1/n	Ir< Iu< 1/n
Maissade	Subocupada	Subocupación	It< 1/n	Iu< Ir< 1/n
Tromonde	Subocupada	Ocupación parcial	It> 1/n	Ir< 1/n< Iu
Dessalines	Sobreocupada	Ocupación total	It> 1/n	1/n< Iu <Ir
Ptite.Riv. de l'Art	Sobreocupada	Ocupación total	It> 1/n	1/n< Ir< Iu
Grande Saline	Sub ocupada	Ocupación parcial	It> 1/n	Iu< 1/n<Ir

NOTA: Esta clasificación fue realizada a partir del valor 1/n, donde n = 16 (número de comunas). 1/n = 6.25%

a/ Fuente véase Cuadro V.

Cuadro 7

DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE
PORCENTAJE TERRITORIAL, POBLACIONAL Y DE URBANIZACIÓN EN 1950

Zona de ocupación (comunas)	Territorial	P O B L A C I O N A L			Urbanización
		Total	Urbana	Rural	
OCUPACION TOTAL	14.35	22.85	18.40	23.26	6.94
Marmelade	1.76	2.69	1.78	2.77	5.69
Dessalines	4.16	10.71	7.66	11.00	11.72
Ptite. Riv. de l'Art.	8.43	9.45	8.96	9.49	8.18
OCUPACION PARCIAL	36.67	47.04	60.34	45.79	11.06
Gonaïves	10.40	11.06	27.88	9.47	21.73
Gros Morne	5.36	10.74	4.61	11.32	3.70
St. Mare	8.33	9.43	19.23	8.51	17.57
St. Michel	2.62	2.59	4.57	11.19	3.71
Tromonde	2.62	2.59	2.40	2.61	7.99
Grande Saline	2.47	2.60	1.65	2.69	5.47
SUB-OCUPACION	48.98	30.11	21.26	30.93	6.09
Ennery	3.36	2.93	1.10	3.10	3.23
Terre-Neuve	3.83	2.50	1.53	2.59	5.45
Anse Rouge	4.63	1.99	1.36	2.04	5.90
Verrettes	7.62	6.12	3.07	6.40	4.33
La Chapelle	4.48	1.49	0.97	1.55	5.59
Hincha	16.10	11.11	10.70	11.16	8.30
Maissade	8.96	3.97	2.48	4.11	5.39

Fuente: Véase Cuadro 4.

Cuadro 8

DEPARTAMENTO DE ARTIBONITE

GRADO DE HETEROGENEIDAD EN LOS ESPACIOS TOTAL, URBANO Y RURAL
DE LAS COMUNAS. AÑO 1950

Comunas	Total <u>a/</u>	Urbano <u>b/</u>	Rural <u>c/</u>
TOTAL			
Gonaives	0.94	1.10	0.92
Gros Morne	1.00	2.95	0.84
Ennery	0.81	0.36	0.85
Terre Neuve	0.61	0.45	0.62
Anse-Rouge	0.40	0.32	0.41
St. Marc	0.99	2.54	0.94
Verrettas	0.75	0.44	0.78
La Chapelle	0.31	0.24	0.32
St. Michel	1.33	0.67	1.38
Marmelade	1.43	1.11	1.45
Hinche	0.65	0.73	0.64
Maissade	0.41	0.30	0.42
Tromonde	0.93	1.01	0.92
Dessalines	2.41	2.03	2.44
Ptite. Rev. de l'Art.	1.05	1.17	1.04
Grande Saline	0.93	0.73	1.00

Fuente: Véase Cuadro 5.

a/ CHET = $nI = \sum Di \times n$ b/ CHEV = $nIv = \sum Du \times n$ c/ CHER = $nIv = \sum Dr \times n$

B I B L I O G R A F I A

- Alberts, J., La migración interna en Costa Rica. CELADE. Serie AS/8
Año 1970.
- _____, Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina,
CELADE, Santiago, Chile. Año 1977.
- Arévalo, J., Encuesta Demográfica Nacional de Honduras (Migraciones),
CELADE, fascículo V.
- Bourgeois, P., "Essai sur la mortalité biologique de l'homme". Population,
Nº 3, Année 1952.
- Elizaga, J.C., Migraciones a las áreas metropolitanas de América Latina.
CELADE, Año 1970.
- ILDIS e ILPES, Planificación regional y urbana en América Latina, (17 al
22 de abril de 1972).
- Naciones Unidas, Métodos de medición de la migración interna, Manual VI,
ST/SOA/Serie A/47.
- Roussel Turlot et Vauris, "La movilidad de la población en Africa - Deux
essais de mesure Abidjan el Yaoundé", Population Nº 2, mars-avril
1968.

LISTA DE AUTORES

1. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.
2. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.
3. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.
4. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.
5. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.
6. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.
7. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.
8. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.
9. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.
10. Alfonso, J. La situación política en Costa Rica. CRANIO, Serie No. 2
1950, No. 1.